

بدعات و خرافات

تعارف و تعوی

ہفت روزہ میں شائع ہوا نذر منوعات کا نام

ایم جی ایم پبلشرز پرائیویٹ

کی تعمیرات کی روشنی میں سوانح

تاریخ

مولانا محمد شمس الدین علی قادری



مرض مؤلف

شیخ الاسلام والمسلمین، مجدد اعظم دین و ملت امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ اپنے وقت کے جید عالم فاضل تھے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کی ذات میں ایک وقت بہت سی خصوصیات کو جمع فرمادیا تھا۔ ایک طرف آپ ایک بہترین فقیہ تھے۔ آپ کی نظر علم تفسیر و تاویل اور احادیث نبوی پر بہت گہری تھی اور آپ کی علمیت اور اصابت رائے کے اپنے ہی نہیں بلکہ بیگانے بھی قائل تھے۔ آپ کی سب سے بڑی امتیازی خصوصیت ”عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ ہے۔ ساری زندگی آپ نے مدح رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں صرف کی۔

امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ کے بارے میں ایک عام غلط فہمی یہ پائی جاتی ہے کہ ان کی وجہ سے برصغیر پاک و ہند میں بدعات کو فروغ حاصل ہوا اور دین میں ایسی نئی نئی باتیں پیدا ہو گئیں جن سے شارع علیہ السلام کا دور کا بھی واسطہ نہیں رہا۔ لیکن جب ہم امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی تحریروں اور خاص طور پر ان کے فتاویٰ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں پتا چلتا ہے کہ بدعات کو فروغ دینے کا الزام نہ صرف یہ کہ غلط ہے بلکہ سراسر ان سے عدم واقفیت کا نتیجہ ہے۔

کھلے ذہن و دماغ کے ساتھ امام اہلسنت علیہ الرحمہ کی تحریروں اور فتاویٰ کے مطالعہ سے امام اہلسنت کی جو تصویر ہمارے سامنے آتی ہے وہ ایک ایسے داعی اور دینی رہنما کی ہے جس نے اپنے زمانے میں شدت کے ساتھ اور باضابطہ طور پر بدعت و منکرات کے خلاف تحریک چلا رکھی تھی اور اپنے مخصوص مزاج کے مطابق ان کے خلاف بڑے ہی سخت الفاظ استعمال کئے ہیں۔ لہذا ہم اس کتاب میں ان تمام غیر شرعی رسومات اور وہ خرافات جن کی نسبت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ کی طرف جاتی ہے، آپ ہی کی کتب سے اس کی مخالفت ثابت کریں گے تاکہ عام مسلمانوں پر یہ واضح ہو جائے کہ ان تمام خرافات اور بدعات کا امام احمد رضا علیہ الرحمہ اور ان کے سچے مسلک سے کوئی تعلق نہیں۔

اس کتاب کو پڑھنے کے بعد اپنی غلط گمانی کا محاسبہ کریں نیز اندازہ لگائیں کہ انہوں نے بدعتوں کا سد باب کیا یا ان کو فروغ دیا۔ آج بھی ان کے بتائے ہوئے طریقوں پر چلنے کی کوشش کی جائے تو معاشرے میں نکھار آ سکتا ہے۔ بدعات و منکرات کی بیخ کنی کیلئے تصنیفات امام احمد رضا علیہ الرحمہ سے ہمیں بہت کچھ مل سکتا ہے۔ آپ علیہ الرحمہ نے یہی پیغام دیا اور ہر موڑ پر اسلامی احکام کو مد نظر رکھتے ہوئے اپنا سفر شوق آگے بڑھانے کی تلقین فرمائی۔

اللہ تعالیٰ یہ کتاب تمام مسلمانوں کیلئے نافع بنائے اور اس کتاب کے پڑھنے سے بدگمانوں کی بدگمانی دور ہو۔ آمین ثم آمین

بد گمانی حرام ہے

﴿قرآن﴾

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ (پ ۲۶۔ سورۃ الحجرات: ۱۲)

(ترجمہ) اے ایمان والو! بہت سے گمانوں سے بچو بے شک بعض گمان گناہ ہیں۔

حدیث شریف ﴿

(برے) گمان سے دور رہو کہ (برے) گمان سب سے بڑھ کر جھوٹی بات ہے۔

(صحیح بخاری، کتاب الادب، حدیث ۶۰۶۶، جلد ۳، ص ۱۱۷)

بعض گمان گناہ ہیں

ایک مرتبہ امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھا ایک گدڑی اپنے مدینہ طیبہ سے کعبہ معظمہ کو تشریف لے جا رہے تھے اور ہاتھ میں صرف ایک تاملوٹ (یعنی ڈونگا) تھا۔ شفیق بچی علیہ الرحمہ نے دیکھا (تو) دل میں خیال کیا کہ یہ فقیر اوروں پر لہنا بار (یعنی بوجھ) ڈالنا چاہتا ہے۔ یہ وسوسہ شیطانی آتا تھا کہ امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، شفیق! بچو گمانوں سے (کہ) بعض گمان گناہ ہوتے ہیں۔ نام بتانے اور وسوسہ دہلی پر آگاہی سے نہایت عقیدت ہو گئی اور امام کے ساتھ ہو گئے۔ راستے میں ایک ٹیلے پر پہنچ کر امام صاحب نے اس سے تھوڑا ریت لے کر تاملوٹ (یعنی ڈونگا) میں گھول کر پیا اور شفیق بچی سے بھی پینے کو فرمایا۔ انہیں انکار کا چارہ نہ ہوا جب پیا تو ایسے نفیس لذیذ اور خوشبودار ستوتھے کہ عمر بھر نہ دیکھے نہ سنے۔ (عیون الہکایات، حکایت نمبر ۱۳۱، ص ۱۳۹/۱۵۰)

شیخ الاسلام علامہ سید محمد مدنی میاں کچھو چھو فرماتے ہیں کہ محدث بریلی علیہ الرحمہ کسی نئے مذہب کے بانی نہ تھے از اوّل تا آخر مقلد رہے۔ ان کی ہر تحریر کتاب و سنت اور اجماع و قیاس کی صحیح ترجمان رہی۔ نیز سلف صالحین و ائمہ مجتہدین کے ارشادات اور مسلک اسلاف کو واضح طور پر پیش کرتی رہی۔ وہ زندگی کے کسی گوشے میں ایک پل کیلئے بھی ”سمیل مومنین صالحین“ سے نہیں ہٹے اب اگر ایسے کرنے والوں کو ”بریلوی“ کہہ دیا گیا تو کیا بریلویت و سنیت کو بالکل مترادف المعنی نہیں قرار دیا گیا؟ اور بریلویت کے وجود کا آغاز محدث بریلی علیہ الرحمہ کے وجود سے پہلے ہی تسلیم نہیں کر لیا گیا؟

مزاراتِ اولیاء پر ہونے والے خرافات

اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں کے مزارات شعائر اللہ ہیں، ان کا احترام و ادب ہر مسلمان پر لازم ہے، خاصانِ خدا ہر دور میں مزاراتِ اولیاء پر حاضر ہو کر فیض حاصل کرتے ہیں۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان اپنے مولیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مزار پر حاضر ہو کر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فیض حاصل کیا کرتے تھے۔ پھر تابعین کرام، صحابہ کرام علیہم الرضوان کے مزارات پر حاضر ہو کر فیض حاصل کیا کرتے تھے، پھر تبع تابعین، تابعین کرام کے مزارات پر حاضر ہو کر فیض حاصل کیا کرتے تھے، تبع تابعین اور اولیاء کرام کے مزارات پر آج تک عوام و خواص حاضر ہو کر فیض حاصل کرتے ہیں اور ان شاء اللہ یہ سلسلہ قیامت تک جاری رہے گا۔

لا دینی قوتوں کا یہ ہمیشہ سے دھیرہ رہا ہے کہ وہ مقدس مقامات کو بدنام کرنے کیلئے وہاں خرافات و منکرات کا بازار گرم کر دیتے ہیں تاکہ مسلمانوں کے دلوں سے مقدس مقامات اور شعائر اللہ کی تعظیم و ادب ختم کیا جاسکے۔ یہ سلسلہ سب سے پہلے بیت المقدس سے شروع کیا گیا۔ وہاں غاشی و عریانی کے اڈے قائم کئے گئے، شراہیں فروخت کی جانے لگیں اور دنیا بھر سے لوگ صرف عیاشی کیلئے بیت المقدس آتے تھے (معاذ اللہ)۔

اسی طرح آج بھی مزاراتِ اولیاء پر خرافات، منکرات، چرس و بھنگ، ڈھول تماشے، ناچ گانے اور رقص و سرور کی محالیں سجائی جاتی ہیں تاکہ مسلمان ان مقدس ہستیوں سے بدظن ہو کر یہاں کاؤر نہ کریں۔ افسوس کی بات تو یہ ہے کہ بعض لوگ یہ تمام خرافات اہلسنت اور امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ کے کھاتے میں ڈالتے ہیں جو کہ بہت سخت قسم کی خیانت ہے۔

اس بات کو بھی مشہور کیا جاتا ہے کہ یہ سارے کام جو غلط ہیں، یہ امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ کی تعلیمات ہیں۔ پھر اس طرح عوام الناس کو اہلسنت اور امام اہلسنت علیہ الرحمہ سے برگشتہ کیا جاتا ہے۔ اگر ہم لوگ امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ کی کتابوں اور آپ کے فرامین کا مطالعہ کریں تو یہ بات واضح ہو جائے گی کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ بدعات و منکرات کے قاطع یعنی ختم کرنے والے تھے۔ اب مزارات پر ہونے والے خرافات کے متعلق آپ ہی کے فرامین اور کتابوں سے اصل حقیقت ملاحظہ کریں اور اپنی بدگمانی کو دور کریں۔

مزار شریف کو بوسہ دینا اور طواف کرنا

امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ مزار کا طواف کہ محض بہ نیت تعظیم کیا جائے ناجائز ہے کہ تعظیم بالطواف مخصوص خانہ کعبہ ہے۔ مزار شریف کو بوسہ نہیں دینا چاہئے۔ علماء کا اس مسئلے میں اختلاف ہے مگر بوسہ دینے سے بچنا بہتر ہے اور اسی میں ادب زیادہ ہے۔ آستانہ بوسی میں حرج نہیں اور آنکھوں سے لگانا بھی جائز کہ اس سے شرع میں ممانعت نہ آئی اور جس چیز کو شرع نے منع نہ فرمایا وہ منع نہیں ہو سکتی۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ”إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ“ ہاتھ باندھے اُٹے پاؤں آنا ایک طرز ادب ہے اور جس ادب سے شرع نے منع نہ فرمایا اس میں حرج نہیں۔ ہاں اگر اس میں اپنی یاد دوسرے کی ایذا کا اندیشہ ہو تو اس سے احتراز (بچا) کیا جائے۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد چہارم، ص ۸، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

روضہ انور پر حاضری کا صحیح طریقہ

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ ارشاد فرماتے ہیں کہ خبردار جالی شریف (حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مزار شریف کی سنہری جالیوں) کو بوسہ دینے یا ہاتھ لگانے سے بچو کہ خلاف ادب ہے بلکہ (جالی شریف سے) چار ہاتھ فاصلہ سے زیادہ قریب نہ جاؤ۔ یہ ان کی رحمت کیا کم ہے کہ تم کو اپنے حضور بلایا، اپنے مواجہہ اقدس میں جگہ بخشی، ان کی نگاہ کرم اگرچہ ہر جگہ تمہاری طرف تھی اب خصوصیت اور اس درجہ قرب کے ساتھ ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۱۰، ص ۷۵، مطبوعہ جامعہ نظامیہ لاہور)

روضہ انور پر طواف و سجدہ منع ہے

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ ارشاد فرماتے ہیں روضہ انور کا طواف نہ کرو، نہ سجدہ کرو، نہ اتنا جھکنا کہ رکوع کے برابر ہو۔ حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ان کی اطاعت میں ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۱۰، ص ۷۹، مطبوعہ جامعہ نظامیہ لاہور)

معلوم ہوا کہ مزارات پر سجدہ کرنے والے لوگ جہلاء میں سے ہیں اور جہلاء کی حرکت کو تمام اہلسنت پر ڈالنا سراسر خیانت ہے، اور امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ کی تعلیمات کے خلاف ہے۔

مزارات پر چادر چڑھانا

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے مزارات پر چادر چڑھانے کے متعلق دریافت کیا تو جواب دیا جب چادر موجود ہو اور ہنوز پرانی یا خراب نہ ہوئی کہ بدلنے کی حاجت ہو تو بیکار چادر چڑھانا فضول ہے بلکہ جو دام اس میں صرف کریں اللہ تعالیٰ کے ولی کی روح مبارک کو ایصالِ ثواب کیلئے محتاج کو دیں۔ (احکام شریعت، حصہ اول، ص ۴۲)

عرس کا دن خاص کیوں کیا جاتا ہے

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے پوچھا گیا کہ بزرگان دین کے اعراس کی تعیین (یعنی عرس کا دن مقرر کرنے) میں بھی کوئی مصلحت ہے؟

آپ نے جو اہار شاد فرمایا، ہاں اولیائے کرام کی ارواح طیبہ کو ان کے وصال کے دن قبور کریمہ کی طرف توجہ زیادہ ہوتی ہے چنانچہ وہ وقت جو خاص وصال کا ہے۔ اخذ برکات کیلئے زیادہ مناسب ہوتا ہے۔ (ملفوظات شریف، ص ۸۳، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کراچی)

عرس میں آتش بازی اور نیاز کا کھانا لٹانا حرام ہے

سوال بزرگان دین کے عرس میں شب کو آتش بازی جلاتا اور روشنی بکثرت کرنا بلا حاجت اور جو کھانا بغرض ایصالِ ثواب پکایا گیا ہو، اس کو لٹانا کہ جو لوٹنے والوں کے پیروں میں کٹی من خراب ہو کر مٹی میں مل گیا ہو، اس فعل کو باتیانِ عرس موجبِ فخر اور باعثِ برکت قیاس کرتے ہیں۔ شریعت عالی میں اس کا کیا حکم ہے؟

جواب آتش بازی اسراف ہے اور اسراف حرام ہے، کھانے کا ایسا لٹانا بے ادبی ہے اور بے ادبی محرومی ہے، تصنیع مال ہے اور تصنیع حرام۔ روشنی اگر مصالح شرعیہ سے خالی ہو تو وہ بھی اسراف ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۳، ص ۱۱۲، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

عرس میں رنڈیوں کا ناچ حرام ہے

سوال تقویۃ الایمان مولوی اسماعیل کی فخر المطالع لکھنؤ کی چچی ہوئی کے صفحہ ۳۲۹ پر جو عرس شریف کی تردید میں کچھ لفظ ہیں اور رنڈی وغیرہ کا حوالہ دیا ہے، اسے جو پڑھا تو جہاں تک عقل نے کام کیا سچا معلوم ہوا کیونکہ اکثر عرس میں رنڈیاں ناچتی ہیں اور بہت گناہ ہوتے ہیں اور رنڈیوں کے ساتھ ان کے یار آشنا بھی نظر آتے ہیں اور آنکھوں سے سب آدمی دیکھتے ہیں اور طرح طرح کے خیال آتے ہیں۔ کیونکہ خیال بد و نیک اپنے قبضہ میں نہیں، ایسی اور بہت ساری باتیں لکھی ہیں جن کو دیکھ کر تسلی بخش جواب دیجئے۔

جواب رنڈیوں کا ناچ بے شک حرام ہے، اولیائے کرام کے عرسوں میں بے قید جاہلوں نے یہ معصیت پھیلائی ہے۔

(فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۹، ص ۹۲، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

وجد کا شرعی حکم

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے سوال کیا گیا کہ مجلس سماع میں اگر مزامیر نہ ہوں (اور) سماع جائز ہو تو وجد والوں کو قص جائز ہے یا نہیں؟

آپ نے جو ابا ارشاد فرمایا کہ اگر وجد صادق (یعنی سچا) ہے اور حال غالب اور عقل مستور (یعنی ذاکل) اور اس عالم سے دور تو اس پر تو قلم ہی جاری نہیں۔

اور اگر یہ تکلف وجد کرتا ہے تو ”تشنی اور نکسر“ یعنی لچکے توڑنے کے ساتھ حرام ہے اور بغیر اس کے زیاد اٹھار کیلئے ہے تو جہنم کا مستحق ہے اور اگر صادقین کے ساتھ تشبیہ نیت خالصہ مقصود ہے کہ بنتے بنتے بھی حقیقت بن جاتی ہے تو حسن و محمود ہے حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جو کسی قوم سے مشابہت اختیار کرے وہ انہی میں سے ہے۔ (ملفوظات شریف، ۲۳۱، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کراچی)

حرمت مزامیر

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ مزامیر یعنی آلات لہو و لعب بروجہ لہو و لعب بلاشبہ حرام ہیں جن کی حرمت اولیاء و علماء دونوں فریق مقتداء کے کلمات عالیہ میں مصرح، ان کے سننے سنانے کے گناہ ہونے میں شک نہیں کہ بعد اصرار کبیرہ ہے اور حضرات عالیہ سادات بہشت کبرائے سلسلہ عالیہ چشت کی طرف اس کی نسبت محض باطل و افتراء ہے۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد دوم، ص ۵۳)

نشہ و بھنگ و چرس

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ نشہ بذاتہ حرام ہے۔ نشہ کی چیزیں پیتا جس سے نشہ بازوں کی مناسبت ہو اگرچہ حد نشہ تک نہ پہنچے یہ بھی گناہ ہے ہاں اگر دوا کیلئے کسی مرکب میں افیون یا بھنگ یا چرس کا اتنا جز ڈالا جائے جس کا عقل پر اصلاً اثر نہ ہو حرج نہیں۔ بلکہ افیون میں اس سے بھی پچتا چاہئے کہ اس خبیث کا اثر ہے کہ معدے میں سوراخ کر دیتی ہے۔ (احکام شریعت، جلد دوم)

تصاویر کی حرمت

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ جاندار کی تصویریں بنانا ہاتھ سے ہو خواہ عکسی حرام ہے اور ان معبودانِ کفار کی تصویریں بنانا اور سخت تر حرام و اشد کبیرہ ہے، ان سب لوگوں کو امام بنانا گناہ ہے اور ان کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی قریب الحرام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد سوم، ص ۱۹۰)

غیر اللہ کو سجدہ تعظیمی حرام اور سجدہ عبادت کفر ہے

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ مسلمان اے مسلمان! اے شریعتِ مصطفویٰ کے تابع فرمان! جان اور یقین جان کہ سجدہ حضرت عزت و جلالہ (رب تعالیٰ) کے سوا کسی کیلئے نہیں غیر اللہ کو سجدہ عبادت تو یقیناً اجماعاً شرک میں و کفر میں اور سجدہ تحیت (تعظیمی) حرام و گناہ کبیرہ بالیقین۔ (الزبدۃ الزکیہ تحریم سجود الخیہ، ص ۵، مطبوعہ بریلی ہندوستان)

چراغ جلانا

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے قبروں پر چراغ جلانے کے بارے میں سوال کیا گیا تو شیخ عبد الغنی نابلسی علیہ الرحمہ کی تصنیف حدیقہ ندیہ کے حوالے سے تحریر فرمایا کہ قبروں کی طرف شمع لے جانا بدعت اور مال کا ضائع کرنا ہے (اگرچہ قبر کے قریب تلاوت قرآن کیلئے موم بتی جلانے میں حرج نہیں مگر قبر سے ہٹ کر ہو)۔ (البرق المنار بشموع المزار، ص ۹، مطبوعہ لاہور)

اس کے بعد محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں یہ سب اس صورت میں ہے کہ بالکل فائدے سے خالی ہو اور اگر شمع روشن کرنے میں فائدہ ہو کہ موقع قبور میں مسجد ہے یا قبور سر راہ ہیں، وہاں کوئی شخص بیٹھا ہے تو یہ امر جائز ہے۔ (ایضاً)

ایک اور جگہ اسی قسم کے ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں، اصل یہ کہ اعمال کا مدار نیت پر ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں عمل کا دار و مدار نیت پر ہے اور جو کام دینی فائدے اور دنیوی نفع جائز دونوں سے خالی ہو عبث ہے اور عبث خود مکروہ ہے اور اس میں مال صرف کرنا اسراف ہے اور اسراف حرام ہے۔ ﴿ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ ﴾ اور مسلمانوں کو نفع پہنچانا بلاشبہ محبوب شارع ہے۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ تم میں جس سے ہو سکے کہ اپنے بھائی کو نفع پہنچائے تو پہنچائے۔ (احکام شریعت، حصہ اول، ص ۸۸، مطبوعہ آگرہ ہندوستان)

اگر اور لوہان جلانا

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے قبر پر لوہان وغیرہ جلانے کے متعلق دریافت کیا گیا تو جواب دیا گیا عود، لوہان وغیرہ کوئی چیز نفس قبر پر رکھ کر جلانے سے احتراز کرنا چاہئے (بچنا چاہئے) اگرچہ کسی برتن میں ہو اور قبر کے قریب سلگانا (اگر نہ کسی تالی یا ڈاکریا زائر حاضر خواہ عنقریب آنے والے کے واسطے ہو) بلکہ یوں کہ صرف قبر کیلئے جلا کر چلا آئے تو ظاہر منع ہے اِسرائف (حرام) اور اضاعت مال (مال کو ضائع کرنا ہے) میت صالح اس عرصے کے سبب جو اس قبر میں جنت سے کھولا جاتا ہے اور بہشتی نسیمیں (جنتی ہوائیں) بہشتی پھولوں کی خوشبوئیں لاتی ہیں۔ دنیا کے اگر اور لوہان سے غنی ہے۔ (السنیۃ الاثقیۃ، ص ۷۰، مطبوعہ بریلی ہندوستان)

فرضی مزار بنانا اور اس پر چادر چڑھانا

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ کی بارگاہ میں سوال کیا گیا۔

سئلہ: کسی ولی کا مزار شریف فرضی بنانا اور اس پر چادر وغیرہ چڑھانا اور اس پر فاتحہ پڑھنا اور اصل مزار کا سا ادب و لحاظ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر کوئی مرشد اپنے مریدوں کے واسطے بنانے اپنے فرضی مزار کے خواب میں اجازت دے تو وہ قول مقبول ہو گا یا نہیں؟

الجواب: فرضی مزار بنانا اور اس کے ساتھ اصل کا سا معاملہ کرنا ناجائز و بدعت ہے اور خواب کی باتیں خلاف شرع امور میں مسموع نہیں ہو سکتی۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۹، ص ۴۲۵، مطبوعہ جامعہ نظامیہ لاہور)

عورتوں کا مزارات پر جانا ناجائز ہے

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں، غنیۃ میں ہے یہ نہ پوچھو کہ عورتوں کا مزاروں پر جانا جائز ہے یا نہیں؟ بلکہ یہ پوچھو کہ اس عورت پر کس قدر لعنت ہوتی ہے اللہ تعالیٰ کی طرف سے اور کس قدر صاحب قبر کی جانب سے۔ جس وقت وہ گھر سے ارادہ کرتی ہے لعنت شروع ہو جاتی ہے اور جب تک واپسی آتی ہے ملائکہ لعنت کرتے رہتے ہیں۔ سوائے روضہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کسی مزار پر جانے کی اجازت نہیں۔ وہاں کی حاضری البتہ سنت جلیلہ عظیمہ قریب بواجبات ہے اور قرآن کریم نے اسے مغفرت کا ذریعہ بتایا۔ (ملفوظات شریف، ص ۲۳۰، مختصر رضوی کتاب گھر دہلی)

مزاراتِ اولیاء پر خرافات

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ مزارات پر ہر سال مسلمانوں کا جمع ہو کر قرآن مجید کی تلاوت اور مجالس کرنا اور اس کا ثواب ارواحِ طیبہ کو پہنچانا جائز ہے کہ منکرات شرعیہ مثل رقص و مزامیر وغیرہا سے خالی ہو، عورتوں کو قبور پر دیے جانا چاہئے نہ کہ مجمع میں بے حجابانہ اور تماشے کا میلاد کرنا اور فوٹو وغیرہ کھینچنا یا یہ سب گناہ و ناجائز ہیں جو شخص ایسی باتوں کا مرتکب ہو، اسے امام نہ بنایا جائے۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد چہارم، ص ۲۱۶، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

مزارات پر حاضری کا طریقہ

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ کی کتاب فتاویٰ رضویہ سے ملاحظہ ہو:-

مسئلہ: حضرت کی خدمت میں عرض یہ ہے کہ بزرگوں کے مزار پر جائیں تو فاتحہ کس طرح سے پڑھا کریں اور فاتحہ میں کون کون سی چیز پڑھا کریں؟

الجواب: مزارات شریفہ پر حاضر ہونے میں پانچ قدموں کی طرف سے جائے اور کم از کم چار ہاتھ کے فاصلے پر مواجہہ میں کھڑا ہو اور متوسط آواز با ادب سلام عرض کرے ”السلام علیک یا سیدی و رحمۃ اللہ وبرکاتہ“ پھر دُرودِ غوثیہ تین بار، الحمد شریف ایک بار، آیہ الکرسی ایک بار، سورہ اخلاص سات بار، پھر دُرودِ غوثیہ سات بار اور وقت فرصت دے تو سورہ یٰسین اور سورہ ملک بھی پڑھ کر اللہ تعالیٰ سے دعا کرے کہ الہی! اس قرأت پر مجھے اتنا ثواب دے جو تیرے کرم کے قابل ہے، نہ اتنا جو میرے عمل کے قابل ہے اور اسے میری طرف سے اس بندہ مقبول کی نذر پہنچا۔ پھر اپنا جو مطلب جائز شرعی ہو، اس کیلئے دعا کرے اور صاحب مزار کی روح کو اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں اپنا وسیلہ قرار دے، پھر اسی طرح سلام کر کے واپس آئے۔ مزار کو نہ ہاتھ لگائے نہ بوسہ دے (ادب اسی میں ہے) اور طواف بالاتفاق ناجائز اور سجدہ حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۹، ص ۵۲۲، مطبوعہ جامعہ نظامیہ لاہور پنجاب)

مردہ سنتے ہیں

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ یہ حدیث شریف پیش کرتے ہیں:-

حدیث شریف ﴿ غزوہ بدر شریف میں مسلمانوں نے کفار کی نعشیں جمع کر کے ایک کنویں میں پاٹ دیں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عادت کریمہ تھی جس کسی مقام کو فتح فرماتے تو وہاں تین دن قیام فرماتے تھے، یہاں سے تشریف لے جاتے وقت اس کنویں پر تشریف لے گئے جس میں کافروں کی لاشیں پڑی تھیں اور انہیں نام بنام آواز دے کر فرمایا، ہم نے تو پایا جو ہم سے ہمارے رب تعالیٰ نے سچا وعدہ (یعنی نصرت کا) فرمایا تھا کیوں تم نے بھی پایا جو سچا وعدہ (یعنی نارکا) تم سے تمہارے رب تعالیٰ نے کیا تھا؟ امیر المؤمنین حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اے جان سے کلام فرماتے ہیں؟ فرمایا جو کچھ میں کہہ رہا ہوں، اسے تم کچھ ان سے زیادہ نہیں سنتے مگر انہیں طاقت نہیں کہ مجھے لوٹ کر جواب دیں۔ (صحیح بخاری، کتاب المغازی، حدیث ۳۹۷۶ جلد ۳ ص ۱۱)

تو جب کافر تک سنتے ہیں، (تو پھر) مومن تو مومن ہے اور پھر اولیاء کی شان تو ارفع و اعلیٰ ہے (یعنی اولیاء اللہ کتنا سنتے ہوں گے)۔

(پھر فرمایا) روح ایک پرند ہے اور جسم پیچرہ۔۔۔ پرند جس وقت تک پیچرے میں ہے تو اس کی پرواز اسی قدر ہے، جب پیچرے سے نکل جائے اس وقت اس کی قوت پرواز دیکھئے۔ (ملفوظات شریف، ص ۲۷۰، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کراچی)

ایک اہم فتویٰ

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے یہ نیت کی کہ اگر میری نوکری ہو جائے تو پہلی تنخواہ زیارت پیران کلیئر شریف کی نذر کروں گا، وہ شخص تیرہ تاریخ سے نوکر ہوا اور تنخواہ اس کی ایک مہینہ سترہ دن بعد ملی۔ اب یہ ایک ماہ کی تنخواہ صرف کرے یا سترہ دن کی؟ اور اس تنخواہ کا صرف کس طرح پر کرے یعنی زیارت شریف کی سفیدی و تعمیر وغیرہ میں لگائے یا حضرت صابریہ صاحب علیہ الرحمہ کی روح پاک کو فاتحہ ثواب بخشے یا دونوں طرف صرف کر سکتا ہے؟

الجواب: امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں صرف نیت سے تو کچھ لازم نہیں ہوتا جب تک زبان سے الفاظ نذر ایجاب کہے اور اگر زبان سے الفاظ مذکور کہے اور ان سے معنی صحیح مراد لئے یعنی پہلی تنخواہ اللہ تعالیٰ کے نام پر صدقہ کروں گا اور اس کا ثواب حضرت مخدوم صاحب علیہ الرحمہ کے آستانہ پاک کے فقیروں کو دوں گا، یہ نذر صحیح شرعی ہے اور استثناء واجب ہو گیا۔ پہلی تنخواہ اسے فقیروں پر صدقہ کرنی لازم ہو گئی مگر یہ اختیار ہے کہ آستانہ پاک کے فقیروں کو دے اور جہاں کے فقیروں محتاجوں کو چاہے اور اگر یہ معنی صحیح مراد نہ تھے بلکہ بعض بے عقل جاہلوں کی طرح بے ارادہ صدقہ وغیرہ قربات شرعیہ صرف یہی مقصود تھا کہ پہلی تنخواہ خود حضرت مخدوم صاحب کو دوں گا تو یہ نذر باطل محض و گناہ عظیم ہوگی۔

مگر مسلمان پر ایسے معنی مراد لینے کی ہد گمانی جائز نہیں جب تک وہ اپنی نیت سے صراحتاً اطلاع نہ دے۔ اسی طرح اگر نذر زیارت کرنے سے اس کی یہ مراد تھی کہ اللہ تعالیٰ کے واسطے عمارت زیارت شریف کی سفیدی کرادوں گا یا احاطہ مزار پر انوار میں روشنی کروں گا۔ جب بھی یہ نذر غیر لازم و نامعتبر ہے کہ ان افعال کی جنس سے کوئی واجب شرعی نہیں۔ رہا یہ کہ جس حالت میں نذر صحیح ہو جائے۔

پہلی تنخواہ سے کیا مراد ہوگی یہ ظاہر ہے کہ عرف میں مطلق تنخواہ خصوصاً پہلی تنخواہ ایک مہینہ کی اجرت کو کہتے ہیں۔ اگرچہ اس کا ایک جز بھی تنخواہ ہے اور عمر بھر کا واجب بھی تنخواہ ہے تو پہلی تنخواہ کہنے سے اوّل تنخواہ ایک ماہ ہی عرفاً لازم آئے گی۔ کیونکہ کسی عقد والے، قسم والے، نذر والے اور وقف کرنے والے کے کلام کو متعارف معنی پر محمول کیا جائے گا جیسا کہ

اس پر نص کی گئی ہے۔ (رد المحتار، باب التعلیق، دار احیاء التراث العربی بیروت، جلد ۲، ص ۴۹۹، ۵۳۳)

(فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۱۳، ص ۵۹۱، مطبوعہ جامعہ نظامیہ لاہور)

تعزیه داری میں تماشا دیکھنا ناجائز ہے

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے پوچھا گیا کہ تعزیه داری میں لہو و لعب (یعنی کھیل کود یا تماشا) سمجھ کر جائے تو کیسا ہے؟

آپ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ نہیں جانا چاہئے۔ ناجائز کام میں جس طرح جان و مال سے مدد کرے گا یونہی سواد (یعنی گروہ) بڑھا کر بھی مدد ہو گا، ناجائز بات کا تماشا دیکھنا بھی ناجائز ہے۔ بندر نچانا حرام ہے اس کا تماشا دیکھنا بھی حرام ہے۔ در مختار و حاشیہ علامہ طحطاوی میں ان مسائل کی تصریح ہے۔ آج کل لوگ ان سے غافل ہیں، متقی لوگ جن کو شریعت کی احتیاط ہے نادانستی سے رچھ یا بندر کا تماشا یا مرغوں کی پالی (یعنی لڑائی) دیکھتے ہیں اور نہیں جانتے کہ اس سے گنہ گار ہوتے ہیں۔ (ملفوظات شریف، ص ۲۸۶، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کراچی)

تعزیه داری کی مذمت

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ تعزیه داری کی تردید کس قدر صلیح و ملیح اور رواں دواں انداز میں فرماتے ہیں، اب بہار عشرہ کے پھول، تاشے، باجے، بچتے چلے، طرح طرح کے کھیلوں کی دھوم، بازاری عورتوں کا ہر طرف ہجوم، شہوانی میلوں کی پوری رسوم، جشن فاسقانہ، یہ کچھ اور اس کے ساتھ خیال وہ کچھ گویا ساختہ ڈھانچ، بعینہا حضرات شہدائے کرام علیہم ارضوان کے پاک جنازے ہیں۔

”اے مومنو! اٹھو جنازہ حسین کا“ پڑھتے ہوئے مصنوعی کربلا پہنچے۔ وہاں کچھ نوجوان تار کر باقی (تعزیه) توڑ تار کر دفن کر دیا۔ یہ ہر سال اضافت مال (مال کا ضائع کرنا) کے جرم و ذہال جدا گانہ ہے۔ (بدر الانوار فی آداب الامار، ص ۲۶، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی ہندوستان)

مزید ارشاد فرماتے ہیں، نوچندی کی بلائیں، مصنوعی کربلائیں، غلم تعزیوں کے کاوے، تخت جریدوں کے دھاوے، حسین آباد عباسی درگاہ کے بلوے، ایسے مواقع عرووں کے جانے کے بھی نہیں۔ نہ کہ یہ نازک شیشاں۔ (احکام شریعت) عورتوں کیلئے ”ناک شیشاں“ کہنا کس قدر نادر اور بلیغ ہے۔

مرثیہ خوانی میں شریک ہونا

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے پوچھا گیا کہ محرم کی مجالس میں مرثیہ خوانی وغیرہ ہوتی ہے، سنا چاہئے یا نہیں؟

آپ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کی کتاب ”سراشہاد تین“ جو عربی میں ہے وہ یا حسن رضا خان علیہ الرحمہ جو میرے مرحوم بھائی ہیں ان کی کتاب ”آئینہ قیامت“ میں صحیح روایات ہیں، انہیں سنا چاہئے باقی غلط روایات کے پڑھنے سے نہ پڑھنا اور نہ سنا بہت بہتر ہے۔ (ملفوظات شریف، ص ۲۹۳، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کراچی)

محرم الحرام میں مشہور من گھڑت رسومات

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و خلفہ مرسلین مسائل ذیل میں:-

۱۔ بعض سنت جماعت عشرہ دس محرم الحرام کو نہ تو دن بھر روٹی پکاتے ہیں اور نہ جھاڑو دیتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ بعد دفن تعویہ یہ روٹی پکائی جائے گی۔

۲۔ ان دس دن میں کپڑے نہیں اتارتے ہیں۔

۳۔ ماؤ محرم میں شادی بیاہ نہیں کرتے۔

۴۔ ان ایام میں سوائے امام حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے کسی کی نیاز و فاتحہ نہیں دلاتے ہیں۔ آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: پہلی تینوں باتیں سوگ ہیں اور سوگ حرام ہے اور چوتھی باب جہالت ہے، ہر مہینہ ہر تاریخ میں ہر دلی کی نیاز اور ہر مسلمان کی فاتحہ ہو سکتی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۳، ص ۴۸۸، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن)

تعزیه پر منت ماننا ناجائز ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے تعزیہ پر جا کر یہ منت مانی کہ میں یہاں سے ایک خرما لئے جاتا ہوں، در صورت کام پورا ہونے کے سال آئندہ میں نفرتی خرما تیار کر اگر چڑھاؤں گا۔

الجواب: یہ نذر محض باطل و ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۳، ص ۵۰۱، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت وجماعت مسائل ذیل میں:-

1. ایصالِ ثواب بر روح سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ بروز عاشورہ جائز ہے یا نہیں؟
2. تعزیر ہٹانا اور مہندی نکالنا اور شبِ عاشورہ کو روشنی کرنا جائز ہے یا نہیں؟
3. مجلس ذکرِ شہادت قائم کرنا اور اس میں مرزا دہیر اور انیس وغیرہ روافض (شیعوں) کا کلام پڑھنا بطور سوز خوانی یا تحت اللفظ جائز ہے یا نہیں اور اہلسنت کو ایسی مجالس میں شریک ہونا مکروہ ہے یا حرام یا جائز ہے؟
4. حضرت قاسم کی شادی کا میدان کر بلا میں ہونا جس بناء پر مہندی لگالی جاتی ہے اہلسنت کے نزدیک ثابت ہے یا نہیں؟ در صورت عدم ثبوت اس واقعہ میں حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صاحبزادی کی نسبت حضرت قاسم کی طرف کرنا خاندانِ نبوت کے ساتھ بے ادبی ہے یا نہیں؟
5. روزِ عاشورہ کو میلہ قائم کرنا اور تعزیوں کو دفن کرنا اور ان پر فاتحہ پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟ اور بارہویں اور بیسویں صفر کو تیجہ اور دسواں اور چالیسواں اور مجلسیں قائم کرنا اور میلہ لگانا جائز ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾

1. روح پر فتوح امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایصالِ ثواب بروجہ صواب عاشورہ اور ہر روز مستحب و مستحسن ہے۔
2. تعزیر مہندی روشنی مذکورہ سب بدعت و ناجائز ہے۔
3. نفس ذکر شریف کی مجلس جس میں ان کے فضائل و مناقب و احادیث و روایات صحیح و معتبر ہے، بیان کئے جائیں اور غم پروری نہ ہو مستحسن ہے اور مرثیے حرام خصوصاً رافضیوں (شیعوں) کے کہ تہرائے ملعونہ سے کمتر خالی ہوتے ہیں، اہلسنت کو ایسی مجالس میں شرکت حرام ہے۔
4. نہ یہ شادی ثابت نہ یہ مہندی سوا اس اختراع اختراعی کے کوئی چیز۔ نہ یہ فلفلی بیانی حد خاص تو ہیں تک بالغ۔
5. عاشورہ کا میلہ لغو و لہو و ممنوع ہے۔ یونہی تعزیوں کا دفن جس طور پر ہوتا ہے، نیت باطلہ پر مبنی اور تقسیمی بدعت ہے اور تعزیر پر جہل و حق و بے معنی ہے، مجلسوں اور میلوں کا حال اوپر گزرا، نیز ایصالِ ثواب کا جواب کہ ہر روز محمود ہے

جبکہ بروجہ جائز ہو۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۳، ص ۵۰۴، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

بت یا تعزیہ کا چڑھاوا کھانا ناجائز ہے

سوال بت یا تعزیہ کا چڑھاوا مسلمانوں کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ مسلمان کے نزدیک بت اور تعزیہ برابر نہیں ہو سکتے۔ اگرچہ تعزیہ بھی جائز نہیں، بت کا چڑھاوا غیر خدا کی عبادت ہے اور تعزیہ پر جو ہوتا ہے وہ حضرات شہداء کرام کی نیاز ہے اگرچہ تعزیہ پر رکھنا لغو ہے، بت کی پوجا اور محبوبانِ خدا کی نیاز کیونکر برابر ہو سکتی ہے، اس کا کھانا (بت کا چڑھاوا) مسلمانوں کیلئے حرام ہے اور اس کا کھانا بھی نہ چاہئے۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۱، ص ۲۳۶، مطبوعہ رضافاؤنڈیشن لاہور)

شیعوں کا لنگر کھانا ناجائز ہے

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آٹھ محرم الحرام کو روافض (شیعہ) جریدہ اٹھاتے ہیں، گشت کے وقت ان کو اگر کوئی اہلسنت و جماعت شربت کی سبیل لگا کر شربت پلائے یا ان کو چائے، بسکٹ یا کھانا کھلائے اور ان کے شمول میں کچھ اہلسنت و جماعت بھی ہوں اور کھائیں یہیں تو یہ فعل کیسا ہے اور اس سبیل وغیرہ میں چندہ دینا کیسا ہے؟

الجواب امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ یہ سبیل اور کھانا، چائے، بسکٹ کہ رافضیوں (شیعہ) کے مجمع کیلئے کئے جائیں جو تبرّاً اور لعنت کا مجمع ہے، ناجائز و گناہ ہیں اور ان میں چندہ دینا گناہ ہے اور ان میں شامل ہونے والوں کا حشر بھی انہیں کے ساتھ ہو گا۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۱، ص ۲۳۶، مطبوعہ رضافاؤنڈیشن لاہور)

وفات کے موقع پر بے ہودہ رسومات

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ ارشاد فرماتے ہیں کہ باقی جو بے ہودہ باتیں لوگوں نے نکالی ہیں مثلاً اس میں شادی کے سے تکلف کرنا، عمدہ عمدہ فرش بچھانا، یہ باتیں بے جا ہیں اور اگر یہ سمجھتا ہے کہ ثواب تیسرے دن پہنچتا ہے، یا اس دن زیادہ پہنچے گا اور روز کم، تو یہ عقیدہ بھی اس کا غلط ہے۔ اسی طرح چنوں کی کوئی ضرورت نہیں۔ نہ چنے بانٹنے کے سبب کوئی برائی پیدا ہو۔ (الحجۃ الفاتحہ لطیف التحقین والفاتحہ، ص ۱۳، مطبوعہ لاہور)

میت کے گھر مہمان داری

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ ارشاد فرماتے ہیں کہ میت کے گھر انتقال کے دن یا بعد عورتوں اور مردوں کا جمع ہو کر کھانا پینا اور میت کے گھر والوں کو زیر بار کرنا سخت منع ہے۔ (جلی الصوت لنبی الدعوت امام الموت، مطبوعہ بریلی شریف ہندوستان)

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ سے سوال کیا گیا

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو نے اپنی موت اپنی حیات میں کر دی ہے تو اس صورت میں ہندو کو کب تک دوسرے کے یہاں کی میت کا کھانا نہیں چاہئے اور اگر ہندو کے گھر میں کوئی مر جائے تو اس کا بھی کھانا جائز ہے اور کب تک یعنی برس تک یا چالیس دن تک۔ اور اگر ہندو نے شروع سے جمعرات کی فاتحہ نہ دلائی ہو تو چالیس دن کے بعد سات جمعرات کی فاتحہ دلانا چاہیے، ہو سکتی ہے یا نہیں۔ بیوا تو جردا

الجواب: میت کے یہاں جو لوگ جمع ہوتے ہیں اور ان کی دعوت کی جاتی ہے، اس کھانے کی تو ہر طرح ممانعت ہے، اور بغیر دعوت کے جمعراتوں، چالیسویں، چھ ماہی، برسی میں جو بھاتی کی طرح اغنیاء کو بانٹا جاتا ہے، وہ بھی اگرچہ بے معنی ہے مگر اس کا کھانا منع نہیں، بہتر یہ ہے کہ غنی نہ کھائے اور فقیر کو تو کچھ مضائقہ نہیں کہ وہی اس کے مستحق ہیں، اور ان سب احکام میں وہ جس نے اپنی موت اپنی حیات میں کر دی اور جس نے نہ کی سب کے سب برابر ہیں اور اپنی یہاں موت ہو جائے تو اپنا کھانا کھانے کی کسی کو ممانعت نہیں اور چالیس دن کے بعد بھی جمعراتیں ہو سکتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے فقیروں کو جب اور جو کچھ دے ثواب ہے۔ (واللہ تعالیٰ اعلم) (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۹، ص ۶۷۳، مطبوعہ جامعہ نظامیہ لاہور پنجاب)

ایصالِ نواب سنت ہے اور موت میں ضیافت ممنوع

فتح القدیر وغیرہ میں ہے اہل میت کی طرف سے کھانے کی ضیافت تیار کرنی منع ہے کہ شرع نے ضیافت خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں۔ اور یہ بدعتِ شنیعہ ہے۔ امام احمد اور ابن ماجہ بسند صحیح حضرت جرید بن عبد اللہ بخلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ہیں ہم گروہ صحابہ اہل میت کے یہاں جمع ہونے اور ان کیلئے کھانا تیار کرنے کو مگردے کی نیاحت سے شمار کرتے تھے۔ (فتح القدیر، فصل فی الدفن، مکتبہ نوریہ رضویہ، ستمبر ۱۴۰۳/۲) (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۹، ص ۶۰۴، مطبوعہ جامعہ نظامیہ لاہور، پنجاب)

سوئم کے جنے کون تناول کر سکتا ہے؟

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ نے سوئم کے چتوں اور طعام میت سے متعلق ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ یہ چیزیں غمی نہ لے، فقیر لے اور وہ جو، ان کا منتظر رہتا ہے، ان کے نہ ملنے سے ناخوش ہوتا ہے اس کا قلب سیاہ ہوتا ہے، مشرک یا چمار کو اس کا دینا گناہ گناہ گناہ ہے جبکہ فقیر لیکر خود کھائے اور غمی لے ہی نہیں اور لے لئے ہوں تو مسلمان فقیر کو دیدے۔ یہ حکم عام فاتحہ کا ہے نیاز اولیاء کرام طعام موت نہیں وہ تبرک ہے فقیر و غمی سب لیں جبکہ مانی ہوئی نذر بطور نذر شرعی نہ ہو۔ شرعی نذر پھر غیر فقیر کو جائز نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد چہارم)

ایک اور جگہ یوں فرمایا، میت کے یہاں جو لوگ جمع ہوتے ہیں اور ان کی دعوت کی جاتی ہے اس کھانے کی تو ہر طرح ممانعت ہے اور بغیر دعوت کے جمراتوں، چالیسویں، چھ ماہی، برسی میں جو بھانجی کی طرح اغنیاء کو بانٹا جاتا ہے وہ بھی اگرچہ بے معنی ہے مگر اس کا کھانا منع نہیں، بہتر ہے کہ غمی نہ کھائے۔ (فتاویٰ رضویہ)

امام احمد رضا خان علیہ الرحمہ کی وصیت

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ نے یہ وصیت فرمائی کہ ہماری فاتحہ کا کھانا صرف فقراء کو کھلایا جائے۔ (وصایا شریف)

میت پر پھولوں کی چادر ڈالنا کیسا ؟

سوال : ہمارے یہاں میت ہو گئی تھی تو اس کے کفن کے بعد پھولوں کی چادر ڈالی گئی اس کو ایک پیش امام افغانی نے اُتار ڈالا اور کہا یہ بدعت ہے، ہم نہ ڈالنے دیں گے ؟

الجواب : پھولوں کی چادر بالائے کفن ڈالنے میں شرعاً اصلاً حرج نہیں بلکہ نیت حسن سے حسن ہے جیسے قبور پر پھول ڈالنا کہ وہ جب تک تر رہیں گے تسبیح کرتے ہیں اس سے میت کا دل بہلتا ہے اور رحمت اترتی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے قبروں پر گلاب اور پھولوں کا رکھنا اچھا ہے۔ (فتاویٰ ہندیہ، الباب السادس عشر فی زیارة القبور، جلد ۵، ص ۵۱، مطبوعہ لورانی کتب خانہ پشاور)

فتاویٰ امام قاضی خان و امداد الفتاح شرح المصنف لمراتی الفلاح ورد المحتار علی الدر المختار میں ہے، پھول جب تک تر رہے تسبیح کرتا رہتا ہے جس سے میت کو انس حاصل ہوتا ہے اور اس کے ذکر سے رحمت نازل ہوتی ہے۔ (رد المحتار، مطلب فی وضع المہرید و نحوہ علی القبور، جلد اول، ص ۶۰۶، مطبوعہ ادارۃ المطابع المصریہ مصر) (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۹، ص ۱۰۵، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ لاہور)

جنازہ پر چادر ڈالنا کیسا ؟

سوال : جنازہ کے اوپر جو چادر نئی ڈالی جاتی ہے اگر پرانی ڈالی جائے تو جائز ہے یا نہیں؟ اگر کل برادری کے مردوں کے اوپر ایک ہی چادر بنا کر ڈالتے رہا کریں تو جائز ہے یا نہیں؟ اس کی قیمت مردہ کے گھر سے یعنی قلیل قیمت لے کر مقبرہ قبرستان یا مدبرہ میں لگانی جائز ہے یا نہیں؟ اور چادر مذکور اوئی یا سوتی بیش قیمت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب : امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ چادر نئی ہو یا پرانی، یکساں ہے ہاں مسکین پر تصدق (صدقہ) کی نیت ہو تو نئی اوئی، اور اگر ایک ہی چادر معین رکھیں کہ ہر جنازے پر وہی ڈالی جائے پھر رکھ چھوڑی جائے اس میں بھی کوئی حرج نہیں بلکہ اس کیلئے کپڑا وقف کر سکتے ہیں۔

در مختار میں ہے، ہنڈیا، جنازہ اور اس کے کپڑے کا وقف صحیح ہے۔ (در مختار، کتاب الوقف، جلد اول، ص ۳۸۰، مطبوعہ دہلی)

طحطاوی ورد المختار میں ہے، جنازہ کسرہ کے ساتھ چار پائی اور اس کے کپڑے جن سے میت کو ڈھانپا جائے۔ (رد المختار، کتاب الوقف، جلد ۳، ص ۷۵، مطبوعہ بیروت)

اور بیش قیمت بنظر زنت مکروہ ہے کہ میت محل تزکین نہیں اور خالص بہ نیت تصدق (صدقہ) میں حرج نہیں جیسا کہ ہدی (قربانی) کے جانور کے جھل۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۱۶، ص ۱۲۳، مطبوعہ جامعہ نظامیہ لاہور)

گیارہویں شریف کا انعقاد

سوال: گیارہویں شریف کیلئے آپ کیا فرماتے ہیں۔ گیارہویں شریف کے روز فاتحہ دلانے سے ثواب زیادہ ہوتا ہے یا آڑے دن فاتحہ دلانے سے، بزرگوں کے دن کی یادگاری کیلئے دن مقرر کرنا کیسا ہے؟

الجواب: محبوبانِ خدا کی یادگاری کیلئے دن مقرر کرنا بے شک جائز ہے۔ حدیث شریف میں ہے حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال کے اختتام پر شہدائے اُحد کی قبروں پر تشریف لاتے تھے۔ (جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت آیت ۲۴/۱۳، دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۴۰/۱۳)

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے اسی حدیث کو اعراسِ اولیائے کرام کیلئے مستعمل مانا اور شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ نے کہا، مشائخ کے عرس منانا اس حدیث سے ثابت ہے۔ (معانی، ج ۱۱، مطبوعہ شاہ ولی اللہ اکیڈمی، حیدرآباد سندھ، ص ۵۸)

اونچی قبریں بنانا خلاف سنت ہیں

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے پوچھا گیا کہ قبر کا اونچا بنانا کیسا ہے؟

آپ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ خلاف سنت ہے۔ (رد المحتار، کتاب الصلوٰۃ، جلد ۳، ص ۱۶۸)

میرے والد ماجد، میری والدہ ماجدہ، میرے بھائی کی قبریں دیکھئے ایک باشت سے اونچی نہ ہوں گی۔ (ملفوظات شریف،

ص ۳۲۸، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کراچی)

مزید فرماتے ہیں کہ اکابر علماء و مشائخ کی قبر پر عمارت بنانے کی اجازت دی ہے۔ کشف الغطاء میں ہے مطالب المؤمنین میں لکھا ہے کہ سلف نے مشہور علماء و مشائخ کی قبروں پر عمارت بنانا مباح (جائز) رکھا تاکہ لوگ زیارت کریں اور اس میں بیٹھ کر آرام لیں۔ لیکن اگر زینت کیلئے بنائیں تو حرام ہے۔ مدینہ منورہ میں صحابہ کرام علیہم الرضوان کی قبروں پر اگلے زمانے میں قبے تعمیر کئے گئے ہیں۔ ظاہر یہ ہے کہ اس وقت جائز قرار دینے سے ہی یہ ہوا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مرقعہ انور پر ایک قبر ہے۔ (کشف الغطاء، باب دفن میت، ص ۵۵، مطبوعہ احمد دہلی) (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۹، ص ۳۱۸، مطبوعہ جامعہ نظامیہ لاہور)

وقت دفن اذان کھنا کیسا؟

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے پوچھا گیا کہ وقت دفن اذان کیوں کہی جاتی ہے؟

آپ نے ارشاد فرمایا کہ شیطان کو دُور کرنے کیلئے کیونکہ حدیث شریف میں ہے، اذان جب ہوتی ہے تو شیطان چھتیس^{۳۶} میل دُور بھاگ جاتا ہے۔ الفاظ حدیث میں یہ ہیں: کہ ”روحا“ تک بھاگتا ہے اور روح مدینہ منورہ سے ۳۶ میل دور ہے۔ (صحیح مسلم شریف، کتاب الصلوٰۃ، حدیث ۳۸۸-۳۸۹، ص ۲۰۴) (ملفوظات شریف، ص ۵۳۶، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کراچی)

سوال: قبر پر اذان کہنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں قبر پر اذان کہنے میں میت کا دل بہلتا اور اس پر رحمت الہی کا اترنا اور سوال جواب کے وقت شیطان کا دُور ہونا، اور ان کے سوا اور بہت فائدے ہیں جن کی تفصیل ہمارے رسالے ”ایذان الاحسن فی اذان القبر“ میں ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۳، ص ۳۷۳، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

ایصالِ ثواب

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ ارشاد فرماتے ہیں کہ بات یہ ہے کہ فاتحہ، ایصالِ ثواب کا نام ہے اور مومن عمل نیک کا ایک ثواب اس کی نیت کرتے ہی حاصل اور کئے پر دس ہو جاتا ہے۔ (الحجۃ الفاتحہ لطیب التحین والفاتحہ، ص ۱۳، مطبوعہ لاہور)

رہا کھانا دینے کا ثواب وہ اگرچہ اس وقت موجود نہیں تو کیا ثواب پہنچانا شاید ڈاک یا پارسل میں کسی چیز کا بھیجنا سمجھا ہو گا کہ جب تک وہ شے موجود نہ ہو، کیا بھیجی جائے؟

حالانکہ اس کا طریقہ صرف جناب باری میں دعا کرنا ہے کہ وہ ثواب میت کو پہنچائے۔ اگر کسی کا یہ اعتقاد ہے کہ جب تک کھانا سامنے نہ کیا جائے گا ثواب نہ پہنچے گا تو یہ گمان اس کا محض غلط ہے۔ (الحجۃ الفاتحہ لطیب التحین والفاتحہ، ص ۱۳، مطبوعہ لاہور)

ایک سوال کے جواب میں کہ زید اپنی زندگی میں خود اپنے لئے ایصالِ ثواب کر سکتا ہے یا نہیں؟

ارشاد فرماتے ہیں ہاں کر سکتا ہے محتاجوں کو چھپا کر دے یہ جو عام رواج ہے کہ کھانا پکایا جاتا ہے اور تمام اغنیاء و برادری کی دعوت ہوتی ہے، ایسا نہ کرنا چاہئے۔ (ملفوظات شریف، حصہ سوم، ص ۴۸، مطبوعہ مسلم یونیورسٹی پریس علی گڑھ ہندوستان)

قرآن خوانی کی اجرت

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ نے قرآن خوانی کیلئے اجرت لینے اور دینے کو ناجائز قرار دیا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد چہارم، ص ۳۱۸، مطبوعہ مہارکپور ہندوستان)

شبِ برأت اور شادی میں آتش بازی

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں، آتش بازی جس طرح شادیوں اور شبِ برأت میں رائج ہے بے شک حرام اور پورا حرام ہے۔ اسی طرح یہ گانے باجے کہ ان بلاد میں معمول و رائج ہیں بلاشبہ ممنوع و ناجائز ہیں۔ جس شادی میں اس طرح کی حرکتیں ہوں مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس میں ہرگز شریک نہ ہوں۔ اگر نادانستہ شریک ہو گئے تو جس وقت اس قسم کی باتیں شروع ہوں یا ان لوگوں کا ارادہ معلوم ہو، سب مسلمان مرد، عورتوں پر لازم ہے فوراً اسی وقت (محفل سے) اٹھ جائیں۔ (ہادی الناس، ص ۳)

نسب پر فخر کرنا جائز نہیں ہے

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ:

- ❖ نسب پر فخر کرنا جائز نہیں ہے۔
- ❖ نسب کے سبب اپنے آپ کو بڑا جانتا تکبر کرنا جائز نہیں۔
- ❖ دوسروں کے نسب پر طعن جائز نہیں۔
- ❖ انہیں کم نسبی کے سبب حقیر جانتا جائز نہیں۔
- ❖ نسب کو کسی کے حق عاری یا گالی سمجھنا جائز نہیں۔
- ❖ اس کے سبب کسی مسلمان کا دل دکھانا جائز نہیں۔
- ❖ احادیث جو اس بارے میں آئیں، انہیں معافی کی طرف ناظر ہیں کسی مسلمان بلکہ کافر ذمی کو بھی بلا حاجت شرعی ایسے الفاظ سے پکارنا یا تعبیر کرنا جس سے اس کی دل شکنی ہو، اسے ایذا پہنچے، شرعاً ناجائز و حرام اگرچہ بات فی نفسہ سچی ہو۔ (ارادۃ الادب لفاضل النسب، ص ۳)

حاضر و ناظر کا فلسفہ

منکرین کا الزام ہے کہ امام احمد رضا محدث بریلی علیہ الرحمہ اور ان کے ماننے والوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں حالانکہ یہ بہت سنگین بہتان ہے جو کہ امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ اور ان کے ماننے والوں پر لگایا جاتا ہے۔

اسی کو بنیاد بنا کر یہ بھی الزام لگایا جاتا ہے کہ بریلوی حضرات اپنی محافلوں میں ایک خالی کرسی رکھتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس پر بیٹھیں گے، مزید یہ بھی کہا جاتا ہے کہ صلوٰۃ و سلام میں بریلوی حضرات اس لئے کھڑے ہوتے ہیں کہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لاتے ہیں اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ بریلوی ”اشہد ان محمد رسول اللہ“ پر اس لئے کھڑے ہوتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت تشریف لاتے ہیں۔

عقیدہ حاضر و ناظر

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ کا عقیدہ یہ ہے کہ ہمارے آقا و مولیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے روضہ پاک میں حیات حسی و جسمانی کے ساتھ زندہ ہیں اور پوری کائنات آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے موجود ہے اور اللہ تعالیٰ کی عطا سے کائنات کے ذرے ذرے پر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نگاہ ہے۔ اللہ تعالیٰ کی عطا سے جب چاہیں جہاں چاہیں جس وقت چاہیں جسم و جسمانیات کے ساتھ تشریف لے جاسکتے ہیں۔

حالانکہ ہم محفل میلاد کے موقع پر کرسی علماء و مشائخ کے بیٹھنے کیلئے رکھتے ہیں، صلوٰۃ و سلام کے وقت اس لئے کھڑے ہوتے ہیں تاکہ باادب بارگاہ رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں سلام پیش کیا جائے اور ہم ”اشہد ان محمد رسول اللہ“ پر نہیں بلکہ ”حی علی الصلوٰۃ“ اور ”حی علی الفلاح“ پر کھڑے ہوتے ہیں۔ یہ تمام الزامات امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ اور ان کے ماننے والوں پر بہتان ہیں جبکہ امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ کا عقیدہ اسلامی عقیدہ ہے۔

بیر و مرشد اور مریدہ کے درمیان پردہ

بعض خانقاہوں میں پیر صاحب اپنے مرید اور مریدہ نیوں کو بے پردہ اپنے سامنے بٹھاتے ہیں۔ بے تکلفی کے ساتھ گفتگو، ہنسی مذاق کرتے ہیں اور بعض تو معاذ اللہ اپنی مریدہ نیوں سے ہاتھ بھی ملاتے ہیں اور مریدہ نیوں کی پیٹھ پر ہاتھ بھی مارتے ہیں مگر اس ناجائز فعل کے متعلق سنیوں کے امام، امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ ارشاد فرماتے ہیں کہ بے شک ہر غیر محرم سے پردہ فرض ہے جس کا اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے بیشک پیر مریدہ کا محرم نہیں ہو جاتا۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بڑھ کر امت کا پیر کون ہو گا؟ وہ یقیناً ابو الروح ہوتا ہے اگر پیر ہونے سے آدمی محرم ہو جایا کرتا تو چاہئے تھا کہ نبی سے اس کی امت سے کسی عورت کا کلام نہ ہو سکتا۔ (مسائل سماج، ص ۳۲، مطبوعہ لاہور)

جعلی عاملوں کا فال کھولنا

جگہ جگہ سڑکوں اور فٹ پاتھوں پر جعلی عاملوں کا ایک گروہ سرگرم عمل ہے، جو اُلٹے سیدھے فال نامے نکال کر عوام کے عقائد کو متزلزل کرتے ہیں، سادہ لوح مسلمانوں کی جیبیں خالی کروائی جاتی ہیں پھر یہ سب اہلسنت کے کھاتے میں ڈال دیا جاتا ہے مگر اہلسنت کے امام اپنی کتاب میں مسلمانوں کی اصلاح اس طرح فرماتے ہیں۔

سوال: فال کیا ہے؟ جائز ہے یا نہیں؟ سحری وحافظ وغیرہ کے فالنامے صحیح ہیں یا نہیں؟

الجواب: امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں، فال ایک قسم کا استخارہ ہے، استخارہ کی اصل کتب احادیث میں بکثرت موجود ہے، مگر یہ فالنامے جو عوام میں مشہور اور کابر کی طرف منسوب ہیں بے اصل و باطل ہیں اور قرآن عظیم سے فال کھولنا منع ہے اور دیوان حافظ وغیرہ سے بطور تقاؤل جائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۳، ص ۳۷، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

شیعوں کی مجالس میں جانا، نیاز کھانا، سیاہ لباسی حرام ہے

بعض لوگ امام احمد رضا علیہ الرحمہ اور ان کے پیروکاروں پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ وہ شیعہ حضرات کے حمایتی ہیں جبکہ اس کے برعکس امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی کتابوں میں شیعوں اور ان کے باطل عقائد کی اتنی مخالفت موجود ہے جتنی کسی اور فرقے کے پیشوا کی بھی کتابوں میں نہیں ملتی چنانچہ۔

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں، رافضیوں (شیعوں) کی مجلس میں مسلمانوں کا جانا اور مرثیہ سننا حرام ہے۔ ان کی نیاز کی چیز نہ لی جائے، ان کی نیاز نیاز نہیں اور وہ غالباً نجاست سے خالی نہیں ہوتی۔ کم از کم ان کے ناپاک قلنتین کا پانی ضرور ہوتا ہے اور وہ حاضری سخت ملعون ہے اور اس میں شرکت موجب لعنت۔ محرم الحرام میں سبز اور سیاہ کپڑے علامتِ سوگ ہیں اور سوگ حرام ہے۔ خصوصاً سیاہ کا شعار رافضیان (شیعوں کا طریقہ) ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۳، ص ۵۶، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

ہیاتِ انبیاء اور ہیاتِ اولیاء

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے پوچھا گیا کہ انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی حیات برزخیہ میں کیا فرق ہے؟

آپ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات حقیقی حسی دنیاوی ہے۔ (سنن ابن ماجہ، کتاب الجنائز، حدیث ۱۶۳۷، جلد ۲، ص ۲۹۱)

ان پر تصدیق وعدہ الہیہ کیلئے محض ایک آن کو موت طاری ہوتی ہے پھر فوراً ان کو ویسے ہی حیات عطا فرمادی جاتی ہے۔ (مختصاً حاشیہ تفسیر الصاوی، پارہ ۳، سورۃ آل عمران تحت الآیہ، جلد اول، ص ۳۳۰)

اس حیات پر وہی احکام دنیویہ ہیں ان کا ترکہ بانٹا جائے گا، ان کی ازواج کو نکاح حرام نیز ازواجِ مطہرات پر عدت نہیں وہ اپنی قبور میں کھاتے پیتے نماز پڑھتے ہیں۔ علماء شہداء کی حیات برزخیہ (یعنی عالم برزخ کی زندگی) اگرچہ حیات دنیویہ (یعنی دنیوی زندگی) سے افضل و اعلیٰ ہے مگر اس پر احکام دنیویہ جاری نہیں اور ان کا ترکہ تقسیم ہوگا، ان کی ازواج عدت کریں گی۔ (زرقاتی شریف علی المواہب اللدنیہ، النوع الرابع، جلد ۷، ص ۳۶۳، ۳۶۵) (ملفوظات شریف، ص ۳۶۲، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کراچی)

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں یقین جانو کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سچی حقیقی دنیاوی جسمانی حیات سے ویسے ہی زندہ ہیں جیسے وفات شریف سے پہلے تھے ان کی اور تمام انبیاء کرام علیہم السلام کی موت صرف وعدہ خدا کی تصدیق کو ایک آن کیلئے تھی، ان کا وصال صرف نظر عوام سے چھپ جاتا ہے۔

امام محمد ابن الحاج مکی مدظلہ اور امام احمد قسطلانی مواہب لدنیہ میں اور ائمہ دین رحمہم اللہ فرماتے ہیں، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات وفات میں اس بات کا میں کچھ فرق نہیں کہ وہ اپنی امت کو دیکھ رہے ہیں اور ان کی حالتوں اور ان کی نیتوں، ان کے ارادوں، ان کے دلوں کے خیالوں کو پہچانتے ہیں اور یہ سب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایسا روشن ہے جس میں اصلاً پوشیدگی نہیں۔ (المدخل لابن الحاج، فصل فی زیارۃ القبور، جلد اول، ص ۲۵۲، مطبوعہ دار الکتب العربیہ بیروت) (فتاویٰ رضویہ جدیدہ، جلد ۱۰، ص ۷۶۳، مطبوعہ جامعہ نظامیہ لاہور)

اللہ تعالیٰ کا علم غیب ذاتی اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم غیب عطائی ہے

پہلا فتویٰ:-

کیا اللہ تعالیٰ اور اس کے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم برابر ہے؟ امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ ہم اہلسنت کا مسئلہ علم غیب میں یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب عطا فرمایا خود رب جل جلالہ فرماتا ہے:-

وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ ﴿۲۴﴾ (پ+س-سورۃ النکور: ۲۴)

(ترجمہ) یہ نبی غیب کے بتانے میں بخیل نہیں۔

تفسیر معالم التنزیل اور تفسیر خازن میں ہے یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب آتا ہے وہ تمہیں بھی تعلیم فرماتے ہیں۔ (تفسیر خازن، سورۃ النکور تحت الآیہ ۲۴، جلد ۴، ص ۳۵۷)

اللہ تعالیٰ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم برابر تو درکنار، میں نے اپنی کتابوں میں تصریح کر دی ہے کہ اگر تمام اولین و آخرین کا علم جمع کیا جائے تو اس علم کو علم الہی جل جلالہ سے وہ نسبت ہرگز نہیں ہو سکتی جو ایک قطرے کے کروڑ ہویں حصے کو کروڑ سمندر سے ہے کہ یہ نسبت متناہی کی متناہی (یعنی محدود) کے ساتھ ہے اور وہ غیر متناہی (یعنی لامحدود) متناہی کو غیر متناہی سے کیا نسبت ہے۔ (ملفوظات شریف، ص ۹۳، تخریج شدہ، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کراچی)

دوسرا فتویٰ:-

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ علم غیب ذاتی کہ اپنی ذات سے بے کسی کے دیئے ہوئے اللہ تعالیٰ کیلئے خاص ہے۔ ان آیتوں میں یہی معنی مراد ہیں کہ بے خدا کے دیئے کوئی نہیں جان سکتا اور اللہ تعالیٰ کے بتائے سے انبیاء کرام کو معلوم ہونا ضروریات دین سے ہے۔ قرآن مجید کی بہت آیتیں اس کے ثبوت میں ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ)

تیسرا فتویٰ:-

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ غیب کا علم اللہ تعالیٰ کو ہے، پھر اس کی عطا سے اس کے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲، ص ۲۳۳، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

جاہل پیر کا مرید ہونا

موجودہ دور میں ہر جانب جاہل پیروں اور جعلی صوفیوں کا ڈیرہ ہے، نادان لوگ ان کے پاس جاتے ہیں اور لہذا مال ان پر لٹاتے ہیں پھر جب ہوش آتا ہے تو چیخ اٹھتے ہیں کہ پیر صاحب نے ہمیں لوٹ لیا۔ ہمارا مال کھایا۔ ہماری عزت پامال کر دی۔ اسی لئے امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ نے جاہل فقیر و پیر سے بیعت کرنے کی ممانعت فرمائی ہے۔ ہمیشہ سنی صحیح العقیدہ عالم اور پابند شریعت پیر سے بیعت کی جائے چنانچہ امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے پوچھا گیا کہ جاہل فقیر کا مرید ہونا شیطان کا مرید ہوتا ہے؟

آپ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ بلاشبہ جاہل فقیر کا مرید ہونا شیطان کا مرید ہوتا ہے۔ (ملفوظات شریف، ص ۲۹۷، مطبوعہ مکتبہ المدینہ کراچی)

بیعت کی چار شرائط ہیں

بیعت اس شخص سے کرنا چاہئے جس میں چار باتیں ہوں ورنہ بیعت جائز نہ ہوگی۔

۱. سنی صحیح العقیدہ ہو۔
۲. کم از کم اتنا علم ضروری ہے کہ بلا کسی کی امداد کے اپنی ضرورت کے مسائل کتاب سے خود نکال سکے۔
۳. اس کا سلسلہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل (یعنی ملا ہوا) ہو، منقطع (یعنی ٹوٹا ہوا) نہ ہو۔
۴. فاسق معلن نہ ہو۔

نانیہ اور بیتل کے تعویذ

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے پوچھا گیا کہ تانے، بیتل کے تعویذوں کا کیا حکم ہے؟ آپ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ تانے اور بیتل کے تعویذ مرد و عورت دونوں کو مکروہ اور سونے چاندی کے تعویذ مرد کو حرام، عورت کو جائز ہیں۔ (ملفوظات شریف، ص ۲۸۸، مطبوعہ مکتبہ المدینہ کراچی)

امام ضامن کا پیسہ

آج کل ایک رواج چل پڑا ہے کہ جب بھی کوئی شخص سفر میں جاتا ہے یا کسی کی جان کی حفاظت مقصود ہوتی ہے، تو عورتیں اس کے بازو پر ایک سکہ کپڑے میں لپیٹ کر باندھ دیتی ہیں اور اس کا نام ”امام ضامن“ رکھا گیا ہے جو کہ بالکل خود ساختہ کام ہے نہ اس کی کوئی اصل ہے نہ کہیں اس کا حکم دیا گیا ہے۔ بعض بد لگام لوگ اس کو بھی اہلسنت کے کھاتے میں ڈالتے ہیں اور کہتے ہیں یہ بریلویوں کے امام کا کام ہے حالانکہ امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ کا اس کام سے کوئی واسطہ نہیں بلکہ امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے پوچھا گیا کہ کیا امام ضامن کا جو پیسہ باندھا جاتا ہے، اس کی کوئی اصل ہے؟ آپ نے ارشاد فرمایا کہ کچھ نہیں۔ (ملفوظات شریف، ص ۳۲۸، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کراچی)

غیر اللہ سے استغاثہ اور مدد کے متعلق عقیدہ

غیر اللہ سے استغاثہ اور مدد کے متعلق مسلمانوں پر یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اولیاء کرام رحمہم اللہ کو معبود مان کر ان سے مدد مانگتے ہیں جو کہ کھلا بہتان ہے۔ مسلمانان اہلسنت بزرگان دین کو اللہ تعالیٰ کی صفات کا مظہر جان کر ان سے مدد مانگتے ہیں۔ اس معاملے میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ کو خوب بدنام کیا جاتا ہے اور معاذ اللہ مشرک اور بدعتی تک کہا اور مشہور کیا جاتا ہے۔ اے کاش! ایسے لوگ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی کتابوں کا مطالعہ کرتے تو ایسی بدگمانی نہ پھیلاتے۔ اب اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا عقیدہ ملاحظہ فرمائیں۔

چنانچہ امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ ایک استغاثہ کے جواب میں لکھتے ہیں:-

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اولیاء کرام سے استغاثہ اور استعانت مشروط طور پر جائز ہے جبکہ انہیں اللہ تعالیٰ کا بندہ اور اس کی بارگاہ میں وسیلہ جانے اور انہیں ”یا ذن الہی والہدیرات امراء“ سے مانے اور اعتماد کر لے کہ بے حکم خدا تعالیٰ ذرہ نہیں مل سکتا اور اللہ تعالیٰ کے دیئے بغیر کوئی ایک حصہ نہیں دے سکتا۔ ایک حرف نہیں سن سکتا۔ پک نہیں بلا سکتا اور بے شک سب مسلمانوں کا یہی اعتقاد ہے۔ (احکام شریعت، حصہ اول، ص ۴، مطبوعہ آگرہ ہندوستان)

فرائض کو چھوڑ کر نفل بجا لانا

وقت کے امام پر ایک الزام یہ بھی لگایا جاتا ہے کہ انہوں نے اس اُمت کو مستحبات اور نوافل میں لگا دیا۔ فرائض کی اہمیت کو فراموش کیا گیا حالانکہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ کے فتاویٰ اور ان کی کتابوں کا اگر کوئی تعصب کی عینک اتار کر مطالعہ کرے تو وہ بے ساختہ بول اٹھے گا کہ امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ اسلامی عقائد کے ترجمان تھے چنانچہ امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ ابو محمد عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی کتاب مستطاب فتوح الغیب میں کیا کیا جگر شکاف مثالیں ایسے شخص کیلئے ارشاد فرمائی ہیں جو فرض چھوڑ کر نفل بجا لائے۔ اس کتاب میں فرمایا کہ اگر فرائض کی ادائیگی سے قبل سنن و نوافل میں مشغول ہو تو سنن و نوافل قبول نہیں ہوتیں بلکہ موجب اہانت ہوتی ہیں۔ (اعزالا کتھا فی صدقۃ ما فی الزکوٰۃ، مطبوعہ بریلی، ص ۱۰-۱۱)

طریقت کی اصل تعریف

جاہل لوگوں نے مسلک اہلسنت کو بدنام کرنے کیلئے جہالت کا نام طریقت رکھ دیا، جس، بھنگ، ناچ گانے، سٹے کے نمبر بتانے والوں اور جعلی عالموں کا نام طریقت رکھ دیا اور معاذ اللہ یہ بہتان اعلیٰ حضرت امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ پر لگایا جاتا ہے کہ یہ انہوں نے سکھایا ہے۔ امام اہلسنت کی تعلیمات کا مطالعہ کیا جائے تو حقیقت سامنے آجاتی ہے چنانچہ امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ ارشاد فرماتے ہیں کہ طریقت نام ہے ”وصول الی اللہ کا“ محض جنون و جہالت ہے دو حرف پڑھا ہوا جانتا ہے طریق طریقہ طریقت راہ کو کہتے ہیں نہ کہ پہنچ جانے کو۔ تو یقیناً طریقت بھی راہ ہی کا نام ہے۔ اب اگر وہ شریعت سے جدا ہو تو بشارت قرآن عظیم خدا تعالیٰ تک نہ پہنچائے گی بلکہ شیطان تک لے جائیگی، جنت میں نہ لے جائیگی بلکہ جہنم میں کہ شریعت کے سوا سب راہوں کو قرآن عظیم باطل و مردود فرما چکا۔ (مقالہ العطاء یا عزا از شرح و علماء، مطبوعہ کراچی، ص ۷)

جشن ولادت کا چراغاں

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے پوچھا گیا کہ میلاد شریف میں جھاڑ (یعنی بیخ شاخہ مشعل) فانوس، فروش وغیرہ سے زیب و زینت اسراف ہے یا نہیں؟

آپ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ علماء فرماتے ہیں یعنی اسراف میں کوئی بھلائی نہیں اور بھلائی کے کاموں میں خرچ کرنے میں کوئی اسراف نہیں۔ (لخصاً، تفسیر کشاف، سورہ فرقان تحت الآیہ ۶۷، جلد سوم، ص ۲۹۳) جس شے سے تعظیم ذکر شریف مقصود ہو ہرگز ممنوع نہیں ہو سکتا۔

امام غزالی علیہ الرحمہ نے احیاء العلوم میں حضرت سید ابو علی رودباری علیہ الرحمہ سے نقل کیا کہ ایک بندہ صالح نے مجلس ذکر شریف ترتیب دی ہے اور اس میں ایک ہزار شمعیں روشن کیں۔ ایک شخص ظاہر بین پہنچے اور یہ کیفیت دیکھ کر واپس جانے لگا۔ بانی مجلس نے ہاتھ پکڑا اور اندر لے جا کر فرمایا کہ جو شمع میں نے غیر خدا کیلئے روشن کی وہ بجھا دیجئے۔ کوشش کی جاتی تھیں اور کوئی شمع ٹھنڈی نہ ہوتی۔ (احیاء علوم الدین، الجزء الثانی، کتاب آداب الاکل، ص ۲۶)

جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ادب کے ساتھ پکارنا

ادب اور تعظیم کا تقاضا یہ ہے کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو آپ کے ذاتی نام ”محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ سے نہ پکارا جائے اور نہ ہی نعت شریف میں پڑھا جائے بلکہ یا رسول اللہ، یا حبیب اللہ، یا نبی اللہ اور یا رحمۃ للعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہہ کر ندا دی جائے۔

جہاں کہیں مساجد میں، محرابوں میں، پوسٹروں اور بینروں میں بھی ”یا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ کی جگہ یا رسول اللہ، یا حبیب اللہ، یا نبی اللہ اور یا رحمۃ للعالمین (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہی تحریر کیا جائے تاکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ادب و احترام ملحوظ رہے۔

چنانچہ امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں:-
قرآن مجید کی آیت ہے کہ رسول کا پکارنا اپنے میں ایسا نہ ٹھہر الو جیسے ایک دوسرے کو پکارتے ہو، اب ایک دوسرے میں باپ اور مولا اور بادشاہ سب آگئے۔ اسی لئے علماء فرماتے ہیں، نام پاک لے کر ندا کرنا حرام ہے۔ اگر روایت میں مثلاً ”یا محمد“ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) آیا ہو تو اس کی جگہ بھی یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہے۔ اس مسئلہ کا بیان امام اہلسنت علیہ الرحمہ کا رسالہ ”تحبلی یقین بان نبینا سید المرسلین“ میں دیکھئے۔ (فتاویٰ رضویہ جدیدہ، جلد ۱۵، ص ۱۷۱، مطبوعہ جامعہ نظامیہ لاہور)

مرد کا بال بڑھانا

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے پوچھا گیا کہ اکثر بال بڑھانے والے لوگ حضرت گیسو دراز کو دلیل لاتے ہیں۔

آپ نے جو ابا ارشاد فرمایا کہ جہالت ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بکثرت احادیث صحیحہ میں ان مردوں پر لعنت فرمائی ہے جو عورتوں سے مشابہت پیدا کریں اور عورتوں پر جو مردوں سے۔ (صحیح بخاری، کتاب اللباس، حدیث ۵۸۸۵، ص ۴)
اور تشبہ کیلئے ہر بات میں پوری وضع بنانا ضروری نہیں (صرف) ایک ہی بات میں مشابہت کافی ہے۔ (ملفوظات شریف، ص ۲۹۷، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کراچی)

مرد کو چوٹی رکھنا حرام ہے

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے پوچھا گیا کہ مرد کو چوٹی رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ بعض فقیر رکھتے ہیں۔
آپ نے جو ابا ارشاد فرمایا کہ حرام ہے۔ حدیث شریف میں فرمایا، اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے ایسے مردوں پر جو عورتوں سے مشابہت رکھیں اور ایسی عورتوں پر جو مردوں سے مشابہت پیدا کریں۔ (مسند احمد بن حنبل، حدیث ۳۱۵۱، جلد اول، ص ۷۲۷)
(ملفوظات شریف، ص ۲۸۱، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کراچی)

اللہ تعالیٰ کو عاشق اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معشوق کہنا ناجائز ہے

سوال: اللہ تعالیٰ کو عاشق اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معشوق کہنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں، ناجائز ہے کہ معنی عشق اللہ تعالیٰ کے حق میں محال قطعی ہیں اور ایسا لفظ بے ورود ثبوت شرعی اللہ تعالیٰ کی شان میں بولنا ممنوع قطعی۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۱، ص ۱۱۳، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

مدینہ طیبہ کو یثرب کہنا ناجائز و گناہ ہے

سوال: کیا حکم شرع شریف کا اس بارے میں کہ مدینہ شریف کو ”یثرب“ کہنا جائز ہے یا نہیں؟ جو شخص یہ لفظ کہے اس کی نسبت کیا حکم ہے؟

جواب: امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں، مدینہ طیبہ کو یثرب کہنا ناجائز و ممنوع و گناہ ہے اور کہنے والا گنہ گار۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ جو مدینہ کو یثرب کہے اس پر قویہ واجب ہے، مدینہ طابہ ہے مدینہ طابہ ہے (اسے امام احمد نے بسند صحیح براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا)۔ (مسند امام احمد بن حنبل، المکتب الاسلامی بیروت ۲/۲۸۵) (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۱، ص ۱۱۶، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

مدینہ منورہ، مکہ المکرمہ سے بھی افضل ہے

سوال: حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مزار اقدس بلکہ مدینہ طیبہ عرش و کرسی و کعبہ شریف سے افضل ہے یا نہیں؟

جواب: امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں، تربت اطہر یعنی وہ زمین کہ جسم انور سے متصل ہے کعبہ معظمہ بلکہ عرش سے بھی افضل ہے۔ (مسک مستط مع ارشاد الساری، باب زیارۃ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ص ۳۳۶، مطبوعہ دار الکتاب العربی بیروت)

باقی مزار شریف کا بالائی حصہ اس میں داخل نہیں کہ کعبہ معظمہ مدینہ طیبہ سے افضل ہے ہاں اس میں اختلاف ہے کہ مدینہ طیبہ سوائے موضع تربت اطہر اور مکہ معظمہ سوائے کعبہ مکرمہ ان دونوں میں کون افضل ہے، اکثر جانب ثانی ہیں اور اپنا مسلک اول اور یہی مذہب فاروقی اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔

طبرانی شریف کی حدیث شریف میں تصریح ہے کہ مدینہ منورہ، مکہ مکرمہ سے افضل ہے۔

(المعجم الکبیر للطبرانی، حدیث ۴۴۵۰، جلد ۴، ص ۲۸۸، مطبوعہ المکتبۃ الفیصلیہ بیروت)

(فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۱۰، ص ۷۱، مطبوعہ جامعہ نظامیہ لاہور پنجاب)

حرام مال پر نیاز دینا نرا وبال ہے

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ جو شخص حرام مال پر نیاز دیتا ہے اور کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبول فرمائیے ہیں اس شخص کا یہ قول غلط صریح و باطل قبیح اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر افتراء فصیح ہے۔

دنہار مال حرام قابل قبول نہیں، نہ اسے راہِ خدا میں صرف کرنا روا، نہ اس پر ثواب ہے بلکہ نرا وبال ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جدیدہ، جلد ۲۱، ص ۱۰۵، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

جاہلانہ رسم

سوال: یہ جو بعض چہلواء غرض ڈورے کیا کرتے ہیں اور حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف منسوب کرتے ہیں کہ خاتونِ جنت ہر کسی گھرمہ ساون بھادوں میں جایا کرتی اور ایک ایک ڈورا ان کے کان میں باندھ کر یہ کہا کرتیں کہ پوریاں پکا کر قاتحہ دلا کر لانا، اس کی کچھ سند ہے یا ادبیات ہے؟

جواب: امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں، یہ ڈوروں کی رسم محض بے اصل و مردود ہے اور حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف اس کی نسبت محض جھوٹ برا افتراء ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جدیدہ، جلد ۲۳، ص ۷۲، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

ماہ صفر المظفر منحوس نہیں

عوام میں بیماری پھیلی ہوئی ہے کہ ماہ صفر المظفر منحوس ہے اس میں بلائیں اترتی ہیں، اس ماہ میں کوئی خوشی کی تقریب منعقد نہ کی جائے خصوصاً شروع ماہ کی تیرہ تاریخوں میں اور آخری تاریخوں میں۔۔۔۔۔

سوال: اکثر لوگ 3، 13 یا 23 - 8، 18، 28 وغیرہ تواریخ اور پنج شنبہ و یکشنبہ و چہار شنبہ وغیرہ ایام کو شادی وغیرہ نہیں کرتے۔ اعتقاد یہ ہے کہ سخت نقصان پہنچے گا ان کا کیا حکم ہے؟

جواب: امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ یہ سب باطل و بے اصل ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جدیدہ، جلد ۲۳، ص ۷۲، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

آخری بدھ کی شرعی حیثیت

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ ماہ صفر المظفر کی آخری بدھ کی کوئی اصل نہیں۔ نہ اس دن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحت یابی کا کوئی ثبوت ہے بلکہ مرضِ اقدس جس میں وصال شریف ہوا، اس کی ابتداء اسی دن سے بتائی جاتی ہے اور ایک حدیث مرفوعہ میں آیا ہے ابتلائے ایوب علیہ السلام اسی دن تھی۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۰، ص ۷۱)

یزید کیلئے مغفرت والی نماز کی روایت بے اصل ہے

سوال: بعد سلام مسنون معروض خدمت ہوں کہ نماز غفیرا کی بابت میں ذکر الشہادتیں دیکھا ہے کہ حضرت امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو واسطے مغفرت کی بتائی تھی مجھے اس نماز کی تلاش ہے، میں پڑھنا چاہتی ہوں براہ مہربانی اس مسئلہ پر التفات مبذول فرما کر ترتیب نماز سے اطلاع دیجئے۔

جواب: وعلیکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ یہ روایت محض بے اصل ہے۔ حضرت امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کوئی نماز یزید پلید کی مغفرت کیلئے اس کو تعلیم نہ فرمائی۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۸، ص ۵۲، مطبوعہ رضافاؤنڈیشن لاہور)

لال کافر کو قتل کرنے والی روایت بے اصل ہے

سوال: سنا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لال کافر کو مارا اور بھاگا اور ہنوز زندہ ہے، آیا اس کی کوئی خبر حدیث سے ہے؟ اور کب تک زندہ رہے گا؟ پھر ایمان لائے گا یا نہیں؟

جواب: یہ بے اصل ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۸، ص ۳۶۶، مطبوعہ رضافاؤنڈیشن لاہور)

حضرت فوت اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ملک السموت سے زنبیل ارواح چھین لینے والا واقعہ

سوال: کہا جاتا ہے کہ زنبیل ارواح کی عزرائیل علیہ السلام سے حضرت پیران پیر نے ناراض اور غصہ میں ہو کر چھین لی تھی؟

جواب: زنبیل ارواح (روحوں کا تھیلا) چھین لینا خرافات جہال سے ہے۔ سیدنا عزرائیل علیہ السلام رسل ملائکہ سے ہیں اور رسل ملائکہ اولیاء بشر سے بالاجماع افضل ہیں تو مسلمانوں کو ایسی باطل واپس سے احتراز لازم ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۸، ص ۳۱۹، مطبوعہ رضافاؤنڈیشن لاہور)

روزہ مشکل کشا

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے پوچھا گیا حضور اکرم عورتیں مشکل کشا علی کا روزہ رکھتی ہیں کیسا ہے؟

آپ نے جواباً ارشاد فرمایا، روزہ خاص اللہ تعالیٰ کیلئے ہے اگر اللہ تعالیٰ کا روزہ رکھیں اور اس کا ثواب مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نذر کریں تو حرج نہیں مگر اس میں یہ کرتی ہیں کہ روزہ آدھی رات تک رکھتی ہیں۔ شام کو افطار نہیں کرتیں۔ آدھی رات کے بعد گھر کا کواڑ کھول کر کچھ دعا مانگتی ہیں۔ اس وقت روزہ افطار کرتی ہیں یہ شیطانی رسم ہے۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۴، ص ۶۶)

داڑھی منڈوانے اور کٹوانے والا فاسق

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ داڑھی منڈوانے اور کٹوانے والا شخص فاسق ملعن ہے اور اس کو امام بنانا گناہ ہے۔ (احکام شریعت، جلد دوم، ص ۳۲۱، مطبوعہ میرٹھ ہندوستان)

کھانا بیٹھ کر، جوتے اتار کر کھانا چاہنے

آج کل دعوتوں میں منحوس روایت پیدا ہو گئی کہ لوگ کھڑے ہو کر کھانا کھاتے ہیں۔
امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ نے ایسے لوگوں کو یہ حدیث شریف یاد دلائی ہے جس میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیٹھ کر اور جوتے اتار کر کھانے کا حکم دیا ہے۔ (فتاویٰ افریقہ، ص ۳۸، مطبوعہ کانپور ہندوستان)

کھڑے ہو کر پیشاب کرنا منع ہے

ہمارے نوجوانوں میں یہ بیماری کثرت سے پائی جاتی ہے کہ وہ کھڑے کھڑے پیشاب کرتے ہیں۔ جس کی وجہ سے پیشاب کے چھینٹے ارد گرد اور کپڑوں پر پڑتے ہیں اور پھر آدمی ناپاک ہو جاتا ہے۔ امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ نے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے والوں کو یہ حدیث شریف یاد دلائی جس میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، بے ادبی اور بد تہذیبی ہے کہ آدمی کھڑے ہو کر پیشاب کرے۔ (فتاویٰ افریقہ، ۱۰/۹، مطبوعہ کانپور ہندوستان)

قبروں پر جونا پھن کر جلنا اہل قبور کی توہین ہے

جب لوگ قبرستان میں تدفین کیلئے یا اہل خانہ کی قبور پر فاتحہ پڑھنے جاتے ہیں تو قبروں پر بیٹھتے اور چلتے پھرتے رہتے ہیں۔ امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ نے جو تا پھن کر قبروں پر چلنے کو اہل قبور کی توہین قرار دیا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ شریف، جلد ۴، ص ۱۰۷)

حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہمیشہ سے مسلمان تھے

سوال علمائے دین و مفتیان شرع متین اس میں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہمیشہ کے مسلمان تھے یا کہ علی مانی تاریخ الخلفاء للسیوطی و رد المحتار لابن عابدین و جامع المناقب وغیرہ (جیسا کہ امام سیوطی کی تاریخ الخلفاء، علامہ ابن عابدین کی شامی کی رد المحتار اور جامع المناقب وغیرہ میں ہے) حیرہ یادس یا نو یا آٹھ برس کے سن میں ایمان لائے ہیں اور اگر ہمیشہ مسلمان تھے تو پھر ایمان لانا چہ معنی دارد۔

جواب حضرت امیر المومنین، سیدنا علی المرتضیٰ مشکل کشا کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسمی اور حضرت امیر المومنین سیدنا مولانا صدیق اکبر عتیق اطہر علیہ الرضوان الاجل الاعلیٰ دونوں حضرات عالم ذریت سے روز ولادت، روز ولادت سے سن تمیز، سن تمیز سے ہنگام ظہور پر نور آفتاب بعثت، ظہور بعثت سے وقت وفات، وقت وفات سے ابد الابد تک بھگد اللہ تعالیٰ موجد موقن و مسلم دموں و طیب ذکی و طاہر و نقی تھے، اور ہیں، اور رہیں گے، کبھی کسی وقت کسی حال میں ایک لکھ ایک آن کو لوٹ کفر و شرک و انکار ان کے پاک، مبارک، سحرے دامنوں تک اصلانہ پہنچانہ پہنچے۔

عالم ذریت سے روز ولادت تک اسلام پیشا تھا کہ ”اَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ“ قَالُوا بَلٰی“ (کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں؟ انہوں نے کہا کیوں نہیں) روز ولادت سے سن تمیز تک اسلام فطری کہ حدیث پاک میں ہے ہر بچہ فطرت اسلام پر پیدا ہوتا ہے (صحیح بخاری) سن تمیز سے روز بعثت تک اسلام توحیدی کہ ان حضرات والا صفات نے زمانہ فترت میں بھی کبھی بت کو سجدہ نہ کیا، کبھی غیر خدا کو نہ قرار دیا ہمیشہ ایک ہی جانا، ایک ہی مانا، ایک ہی کہا اور ایک ہی سے کام رہا۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۸، ص ۳۵۹، مطبوعہ رضافاؤنڈیشن لاہور)

اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو اپنی صورت پر پیدا کیا، کا مطلب

سوال ﴿ان الله خلق آدم علی صورۃ﴾ (بے شک اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو اپنی صورت پر پیدا کیا) اور حضور سے یہ عرض ہے کہ یہ حدیث ہے یا قول ہے؟

جواب یہ حدیث صحیح ہے اور اضافت شرف کیلئے ہے جیسے بیٹی (میرا گھر) اور خاقۃ اللہ (اللہ تعالیٰ کی اونٹنی) یا ضمیر آدم علیہ السلام کی طرف ہے یعنی آدم علیہ السلام کو ان کی کامل صورت پر بنایا ”طولہ ستون ذراعا“ ان کا قد آٹھ ہاتھ کا بخلاف اولاد آدم کہ بچہ چھوٹا پیدا ہوتا پھر بڑھ کر اپنے کامل قد کو پہنچتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲، ص ۳۳، مطبوعہ رضافاؤنڈیشن لاہور)

بجلی کیا ہے ؟

سوال : بجلی کیا شے ہے ؟

جواب : اللہ تعالیٰ نے بادلوں کے چلانے پر ایک فرشتہ مقرر کیا ہے جس کا نام رعد ہے، اس کا قد بہت چھوٹا ہے اور اس کے ہاتھ میں ایک بہت بڑا کوڑا ہے، جب وہ کوڑا بادل کو مارتا ہے اس کی تری سے آگ جھڑتی ہے اس کا نام بجلی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جدیدہ، جلد ۲، ص ۲۳، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

زلزلہ کیوں آتا ہے ؟

سوال : زلزلہ آنے کا کیا باعث ہے ؟

جواب : اصلی باعث آدمیوں کے گناہ ہے اور پیدا یوں ہوتا ہے کہ ایک پہاڑ تمام زمین کو محیط ہے اور اس کے ریشے زمین کے اندر اندر سب جگہ پھیلے ہوئے ہیں جیسے بڑے درخت کی جڑیں دور تک اندر اندر پھیلتی ہیں جس زمین پر معاذ اللہ زلزلہ کا حکم ہوتا ہے وہ پہاڑ اپنے اس جگہ کے ریشے کو جنم دیتا ہے، زمین ہلنے لگتی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جدیدہ، جلد ۲، ص ۹۳، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

واقعہ معراج سے منسوب کچھ من گھڑت باتیں

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے سوال کیا گیا کہ مولوی غلام امام شہید نے ص ۹۵ سطر گیارہ میں لکھا ہے کہ شب معراج میں حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روح پاک نے حاضر ہو کر گردن نیاز صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قدم سرپا اعجاز کے نیچے رکھ دی اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گردن غوث اعظم پر قدم رکھ کر براق پر سوار ہوئے اور اس روح پاک سے استفسار فرمایا کہ تو کون ہے؟ عرض کیا کہ میں آپ کے فرزندوں اور ذریعات طیبات سے ہوں۔ اگر آج نعمت سے کچھ منزلت بخشے گا تو آپ کے دین کو زندہ کروں گا۔ فرمایا کہ محی الدین ہے اور جس طرح آج میرا قدم تیری گردن پر ہے اسی طرح کل تیرا قدم تمام اولیاء کی گردن پر ہو گا اور اس روایت کی دلیل یہ لکھی ہے کہ صاحب منازل اثناء عشریہ بھی تحفہ قادریہ سے لکھتے ہیں۔

اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۸ سطر نمبر ۵ میں مرقوم ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خوش ہو کر براق پر سوار ہونے لگے۔ براق نے شوخی شروع کی۔ جبریل علیہ السلام نے کہا یہ کیا ہے حرمی ہے تو نہیں جانتا کہ تیرا سوار کون ہے؟ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ براق نے کہا اے امین وحی الہی! تم اس وقت خفگی مت کرو مجھے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں التماس کرنی ہے۔ فرمایا بیان کرو۔ عرض کیا آج میں دولت زیارت سے مشرف ہوں، کل قیامت کے دن مجھ سے بہتر براق آپ کی سواری کے واسطے آئیں گے، امیدوار ہوں کہ حضور سوائے میرے اور کسی براق کو پسند نہ فرمائیں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کی التجا قبول فرمائی۔ صاحب تحفہ قادریہ لکھتے ہیں کہ وہ براق خوشی سے پھولانہ سمایا اور اتنا بڑھا اور اونچا ہوا کہ صاحب معراج کا ہاتھ زین تک اور پاؤں رکاب تک نہ پہنچا، کیا یہ روایت صحیح ہے؟

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ کتب احادیث و سیر میں اس روایت کا نشان نہیں۔ رسالہ غلام امام شہید محض نامعتبر بلکہ صریح باطلیل و موضوعات پر مشتمل ہے۔ منازل اثناء عشریہ کوئی کتاب فقیر کی نظر سے نہ گزری نہ کہیں اس کا تذکرہ دیکھا۔ تحفہ قادریہ شریف اعلیٰ درجہ کی مستند کتاب ہے، میں اس کے مطالعہ بالاستغیاب سے بارہا مشرف ہوا، جو نسخہ میرے پاس ہے یا جو میری نظر سے گزرا ہے اس میں یہ روایت اصلاً نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۶، ص ۳۹۷، رضا فاؤنڈیشن لاہور)

”یا جنید“ والے واقعہ کی اصل حقیقت

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ جنید ایک بزرگ کامل تھے۔ انہوں نے سفر کیا۔ راستے میں ایک دریا پڑا۔ اس کو پار کرتے وقت ایک آدمی نے کہا کہ مجھ کو بھی دریا کے پار کر دیجئے۔ تب ان بزرگ کامل نے کہا تم میرے پیچھے یا جنید یا جنید کہتے چلو اور میں اللہ اللہ کہتا چلوں گا۔ درمیان میں وہ آدمی بھی اللہ اللہ کہنے لگا۔ تب وہ ڈوبنے لگا، اس وقت ان بزرگ نے کہا کہ تُو اللہ اللہ مت کہہ یا جنید یا جنید کہہ۔ تب اس آدمی نے یا جنید یا جنید کہا، تب وہ نہیں ڈوبا، یہ درست ہے یا نہیں؟ اور بزرگ کامل کیلئے کیا حکم ہے اور آدمی کیلئے کیا حکم ہے؟

جواب: یہ غلط ہے کہ سفر میں دریا ملا بلکہ دجلہ ہی کے پار جانا تھا اور یہ بھی زیادہ ہے کہ میں اللہ اللہ کہتا چلوں گا اور یہ محض افتراء ہے کہ انہوں نے فرمایا تو اللہ اللہ مت کہہ۔ یا جنید کہنا خصوصاً حیات دنیاوی میں خصوصاً جبکہ پیش نظر موجود ہیں اسے کون منع کر سکتا ہے کہ آدمی کا حکم پوچھا جائے اور حضرت جنید بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیلئے حکم پوچھنا کمال ہے ادبی و گستاخی و دریدہ دہنی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۶، ص ۳۳۶، مطبوعہ رضافاؤنڈیشن لاہور)

اعراب قرآنی کا موجد کون ہے ؟

سوال: اعراب قرآنی کی ایجاد کس سن میں ہوئی اور اس کا بانی کون ہے؟ یہ بدعتِ حسنہ ہے یا سیئہ؟ اگر بدعتِ حسنہ ہے تو (ہر بدعت گمراہی ہے) کے کیا معنی ہیں؟

جواب: زمانہ عبد الملک بن مروان میں اس کی درخواست سے مولیٰ علیٰ کرم اللہ وجہہ کے شاگرد حضرت ابو الاسود دؤکلی نے یہ کاریک کیا (یہ کام) بدعتِ حسنہ تھا اور تمام ممالک عجم میں یقیناً واجب کہ عام لوگ (اعراب) کے بغیر صحیح تلاوت نہیں کر سکتے۔ بدعتِ ضلالت وہ ہے کہ رد و مزاحمت سنت کرے، اور یہ تو مؤید و مزاحمت سنت کرے اور یہ تو مؤید و معین سنت بلکہ ذریعہ ادائے فرض ہے۔ کیونکہ لحن بلا خلاف حرام ہے جیسا کہ عالمگیری میں ہے لہذا اس کا چھوڑنا فرض ہے اور یہ اس سے بچنے کا راستہ ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۶، ص ۳۹۹، مطبوعہ رضافاؤنڈیشن لاہور)

کیا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پہلے حنفی تھے؟

سوال: کیا یہ روایت صحیح ہے کہ حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خواب دیکھا کہ حضرت امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ میرا مذہب ضعیف ہوا جاتا ہے لہذا تم میرے مذہب میں آ جاؤ۔ میرے مذہب میں آنے سے میرے مذہب کو تقویت ہو جائیگی اس لئے حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حنفی سے حنبلی ہو گئے؟

جواب: یہ روایت صحیح نہیں ہے۔ غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہمیشہ سے حنبلی تھے اور بعد کو جب عین الشریعہ الکبریٰ تک پہنچ کر منصب اجتہاد مطلق حاصل ہوا، مذہب حنبلی کو کمزور ہوتا ہوا دیکھ کر اس کے مطابق فتویٰ دیا کہ حضور محی الدین اور دین متین کے یہ چاروں ستون ہیں لوگوں کی طرف سے جس ستون میں ضعف آتا دیکھا اس کی تقویت فرمائی۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲، ص ۴۳۳ مطبوعہ رضافاؤنڈیشن لاہور)

منصور بن حلاج کا اصل واقعہ

سوال: مکرم و معظم بعد آداب نیاز کے گزارش ہے کہ اگر برائے مہربانی ان واقعات کے جن کی بناء پر حضرت منصور بن حلاج کے بارے میں فتویٰ دیا گیا تھا، مطلع فرمائیں تو بہت ممنون ہوں اگر فتویٰ میں کسی آیت شریف کا حوالہ دیا گیا ہو تو اس کو بھی لکھ دیجئے گا۔ اس تکلیف دہی کو معاف فرمائیے گا۔ ایک معاملہ میں اس کی بہت ضرورت ہے۔

جواب: حضرت حسین بن منصور حلاج علیہ الرحمہ جن کو عوام منصور کہتے ہیں، منصور ان کے والد کا نام تھا۔ ان کا اسم گرامی حسین، اکابر اہل حال سے تھے، ان کی ایک بہن ان سے بدرجہا مرتبہ ولایت و معرفت میں زائد تھیں۔ وہ آخر شب کو جنگل تشریف لے جاتیں اور یاد الہی میں مصروف ہوتیں۔ ایک دن ان کی آنکھ کھلی، بہن کو نہ پایا، گھر میں ہر جگہ تلاش کیا، پتہ نہ چلا، ان کو دوسو گزرا۔ دوسری شب میں قصد اسوتے میں جان ڈال کر جاگتے رہے۔ وہ اپنے وقت پر اٹھ کر چلیں، یہ آہستہ آہستہ پیچھے ہوئے، دیکھتے رہے، آسمان سے سونے کی زنجیریں یا قوت کا جام اتر ا اور ان کے دہن مبارک کے برابر آگیا۔ انہوں نے پتا شروع کیا۔ ان سے صبر نہ ہوسکا کہ یہ جنت کی نعمت نہ ملے بے اختیار کہہ اٹھے کہ بہن تمہیں اللہ تعالیٰ کی قسم کہ تھوڑا میرے لئے چھوڑو۔ انہوں نے ایک جرمہ چھوڑ دیا۔ انہوں نے پتہ اس کے پیٹے ہی ہر جڑی بوٹی ہر در و دیوار سے ان کو یہ آواز آنے لگی کہ کون اس کا زیادہ مستحق ہے کہ ہماری راہ میں قتل کیا جائے۔ انہوں نے کہنا شروع کیا ”انا لا حق“ بے شک میں سب سے زیادہ اس کا سزاوار ہوں۔ لوگوں کے سننے میں آیا ”انا الحق“ (میں حق میں) وہ دعویٰ خدائی سمجھے اور یہ کفر ہے اور مسلمان ہو کر جو کفر کرے، مرتد ہے اور مرتد کی سزا قتل ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں، جو اپنا دین بدل دے اسے قتل کرو۔ اس حدیث کو اصحاب ستہ میں سے مسلم کے علاوہ سب نے اور امام احمد نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۶، ص ۴۰۰، مطبوعہ رضافاؤنڈیشن لاہور)

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معراج کی رات اللہ تعالیٰ کا دیدار کرنا

سوال حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا ہے کہ حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے معراج کی رات میں پچشم خود اللہ تعالیٰ کو نہیں دیکھا۔

جواب حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا روایت بمعنی احاطہ کا انکار فرماتی ہیں کہ ”لا تدركه الابصار“ سے سند لاتی ہیں اور احادیث صحیحہ میں روایت کا اثبات بمعنی احاطہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ کو کوئی شے محیط نہیں ہو سکتی، وہی ہر شے کو محیط ہے اور اثبات نفی پر مقدم۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۹، ص ۳۳۲، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

تاش اور شطرنج کھیلنا گناہ و حرام ہے

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تاش و شطرنج کھیلنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب دونوں (تاش و شطرنج) ناجائز ہیں اور تاش زیادہ گناہ و حرام کہ اس میں تصاویر بھی ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۳، ص ۱۱۳، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

کیا انبیائے کرام علیہم السلام کے فضلات شریفہ پاک ہیں

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے پوچھا گیا کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے فضلات شریف (یعنی جسم سے خارج ہونے والے زائد مادے مثل پل و براز وغیرہ) پاک ہیں؟

آپ نے ارشاد فرمایا، پاک ہیں اور ان کے والدین کریمین کے وہ نطفے بھی پاک ہیں، جن سے یہ حضرات پیدا ہوئے۔
(شرح الشفاء للقاضی عیاض، جلد اول، ص ۱۶۸، شرح العلامة الزرقانی، جلد اول، ص ۱۹۴) (ملفوظات شریفہ، ص ۳۵۶، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کراچی)

ہاننجے ٹخنے سے نیچے رکھنا مکروہ نزیہی ہے

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ پانچ ٹخنے سے نیچے بھی مکروہ تنزیہی ہے یعنی صرف خلاف اولیٰ جبکہ یہ نیت تکبر نہ ہو۔

فتاویٰ عالمگیری میں (مسئلہ مذکورہ کی) تصریح کی گئی اور اس بارے میں صحیح بخاری کی حدیث موجود ہے۔ تم ان لوگوں میں سے نہیں جو بر بنائے تکبر شخنوں سے نیچے ازار (شلوار) لٹکاتے ہیں (حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سوال پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے ارشاد فرمایا تھا)۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۳، ص ۹۸، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

ذکر کرتے وقت بناوٹی وجد حرام ہے

بعض حلقہ ذکر میں دوران ذکر کچھ لوگ بناوٹی طور پر کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اچھل کود شروع کر دیتے ہیں۔ ایک دوسرے کے اوپر گر پڑتے ہیں۔ جس سے مجلس کا تقدس پامال ہوتا ہے۔ دیکھنے والے کو تماشا محسوس ہوتا ہے۔ ایسے ہی کاموں کے متعلق امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے سوال کیا گیا۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ذکر جلی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور آواز کس قدر بلند کر سکتا ہے، کوئی حد معین ہے یا نہیں؟ حلقہ باندھ کر ذکر کرتے وقت ذکر کرتے کرتے کھڑے ہو جانا اور سینہ پر ہاتھ مارنا، ایک دوسرے پر گر پڑنا، لیٹ جانا، رونا، زاری کی دھوم مچانا کیسا ہے؟

جواب: امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ ذکر جلی جائز ہے، حد معین یہ ہے کہ اتنی آواز نہ ہو جس سے اپنے آپ کو ایذا ہو یا کسی نمازی، مریض یا سوتے کو تکلیف پہنچے اور ذکر کرتے کرتے کھڑا ہو جانا وغیرہ افعال مذکورہ اگر بحالت وجد صحیح ہیں تو کوئی حرج نہیں اور معاذ اللہ بربا کاری کیلئے بناوٹ ہیں تو حرام ہیں (اور ان دونوں کے درمیان کچھ درمیانی درجات ہیں جو عوام کیلئے ذکر نہیں کئے جاسکتے) (فتاویٰ رضویہ)

ایک سے زائد انگونٹھی پہننا ناجائز ہے

انگوٹھیوں کے شوقین اپنی چاروں انگلیوں میں انگوٹھیاں پہنتے ہیں اور بعض لوگ دو انگوٹھیاں بھی پہنتے ہیں جس میں دو دو انگونٹھیاں بھی لگے ہوتے ہیں پھر اسی حالت میں نماز بھی پڑھتے ہیں حالانکہ یہ ناجائز فعل ہے۔

چنانچہ امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ چاندی کی ایک انگوٹھی ایک نگ کی ساڑھے چار ماشہ سے کم وزن کی مرد کو پہننا جائز ہے اور وہ انگوٹھیاں یا کئی نگ کی ایک انگوٹھی یا ساڑھے چار ماشہ خواہ زائد چاندی کی اور سونے، کانسی، پتیل، لوہے اور تانبے کی مطلقاً ناجائز ہے۔ (احکام شریعت، حصہ دوم، ص ۳۰)

بزرگان دین کی تصاویر بطور تبرک لینا ناجائز ہے

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے سوال کیا گیا کہ بزرگان دین کی تصاویر بطور تبرک لینا کیسا ہے؟ آپ نے جواب ارشاد فرمایا کہ کعبہ معظمہ میں حضرت ابراہیم واسماعیل علیہم السلام و حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی تصاویر پر بنی تھی کہ یہ متبرک ہیں (چونکہ) ناجائز فعل تھا (اس لئے) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود دست مبارک سے انہیں دھویا۔ (خصائص بخاری شریف، حدیث ۳۳۵۲، جلد ۲، ص ۴۲۱) (ملفوظات شریف، ص ۲۸۷، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کراچی)

ضرورت مرشد

ضرورت مرشد کے بارے میں امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں،
انجام کار رستگاری (اگرچہ معاذ اللہ سبقت عذاب کے بعد ہو) یہ عقیدہ اہلسنت میں ہر مسلمان کیلئے لازم اور کسی بیعت و مریدی پر
موقوف نہیں اس کے واسطے صرف نبی کو مرشد جاننا بس ہے۔ (السنیۃ الانیقہ، ص ۱۲۴، مطبوعہ بریلی ہندوستان)

لیکن اسی کے ساتھ ساتھ یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ فلاح احسان کیلئے بے شک مرشد خاص کی حاجت ہے اور
وہ بھی شیخ ایصال کی شیخ اتصال اس کیلئے کافی نہیں۔ (السنیۃ الانیقہ، ص ۱۲۴، مطبوعہ بریلی ہندوستان)

سادات کرام کو زکوٰۃ دینا ناجائز ہے

سوال: سادات محتاجین کو زر زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: زکوٰۃ سادات کرام و سائرینی ہاشم پر حرام قطعی ہے جس کی حرمت پر ہمارے ائمہ ثلاثہ بلکہ مذاہب اربعہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہم اجماع کا اجماع قائم۔ امام شعرانی علیہ الرحمہ میزان میں فرماتے ہیں، باتفاق ائمہ اربعہ بنو ہاشم اور بنو عبد المطلب پر صدقہ فرضیہ
حرام ہے اور وہ پانچ خاندان ہیں۔ آل علی، آل عباس، آل جعفر، آل عقیل، آل حارث بن عبد المطلب، یہ اجماعی اور اتفاقی مسائل
میں سے ہے۔ (المیزان الکبریٰ، باب قسم الصدقات، جلد دوم، ص ۱۳، مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر) (فتاویٰ رضویہ شریف، جلد ۱۰، ص ۹۹،
مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ لاہور)

شیخین کے گستاخ دائرہ اسلام سے خارج ہیں

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ ارشاد فرماتے ہیں کہ رافضی حیرائی جو حضرات شیخین صدیق اکبر و
قاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما خواہ ان میں سے ایک کی شان پاک میں گستاخی کرے، اگرچہ صرف اسی قدر کہ انہیں امام و خلیفہ برحق
نہ مانے۔ کتب معتدہ فقہ حنفی کی تصریحات اور عامہ ائمہ ترجیح و فتاویٰ کی تصحیحات پر مطلقاً کافر ہے۔

در مختار مطبوعہ مطبع ہاشمی ص ۶۴ میں ہے، اگر ضروریات دین سے کسی چیز کا منکر ہو تو کافر ہے مثلاً یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ
اجسام کے مانند جسم ہے یا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحابیت کا منکر ہونا۔ (در مختار، باب الامامہ، جلد اول، ص ۸۳، مطبوعہ مکتبہ دہلی)
رافضی اگر مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سب صحابہ کرام علیہم الرضوان سے افضل جانے تو بدعتی گمراہ ہے اور
اگر خلافت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر تو کافر ہے۔ (ترغیب المقتین، کتاب الصلوٰۃ، جلد اول، ص ۲۸) (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۱۳،
ص ۲۵۰، مطبوعہ جامعہ نظامیہ لاہور)

یزید کو پلید لکھنا اور کھنا جائز ہے

سوال: یزید کی نسبت لفظ یزید پلید کا لکھنا یا کہنا از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں؟ یزید کی نسبت لفظ ”رحمۃ اللہ علیہ“ کہنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ ارشاد فرماتے ہیں کہ یزید بے شک پلید تھا۔ اسے پلید کہنا اور لکھنا جائز ہے۔ اور اسے رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نہ کہے گا مگر تاہی کہ اہل بیت رسالت کا دشمن ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۱۳، ص ۶۰۳، مطبوعہ جامعہ نظامیہ لاہور)

ہندوؤں کے میلوں میں شرکت

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے سوال کیا گیا کہ گفار کے میلوں مثلاً دسبرہ وغیرہ میں جانا کیسا ہے؟ اس کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ ان کا میلہ دیکھنے کیلئے جانا مطلقاً ناجائز ہے۔ اگر ان کا مذہبی میلہ ہے جس میں اپنے مذہبی نقطہ نظر سے کفر و شرک کریں گے، کفر کی آواز سے چلائیں گے تو ظاہر ہے ایسی صورت میں جانا سخت حرام ہے اور اگر مذہبی میلہ نہیں لہو و لعب کا ہے، جب بھی ناممکن و منکرات و قہار سے خالی ہو اور منکرات کا تماشا بنانا جائز نہیں۔ (مختصر از عرفان شریعت، حصہ اول، ص ۲۷)

طاقوں پر شہید مرد

بعض لوگ کہتے ہیں کہ فلاں درخت پر شہید مرد رہتے ہیں اور درخت اور طاق پر جا کر ہر جمعرات کو چاول، شیرینی وغیرہ فاتحہ دلاتے ہیں، ہار لگاتے ہیں، لوبان سلگاتے ہیں اور مرادیں مانگتے ہیں۔ اس کے بارے میں امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ نے ارشاد فرمایا کہ یہ سب وہابیات خرافات اور جاہلانہ حماقت اور بطلان ہیں ان کا ازالہ لازم۔ (احکام شریعت، حصہ اول، ص ۱۳)

غیر صحابی کے ساتھ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھنا جائز ہے

امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں، رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو تو کہا ہی جاوے گا، ائمہ و اولیاء و علمائے دین کو بھی کہہ سکتے ہیں۔ کتاب مستطاب بیچ الاسرار شریف و جملہ تصانیف امام عارف باللہ سیدی عبد الوہاب شعرانی علیہ الرحمہ وغیرہ اکابر میں یہ شائع و ذائع ہے چنانچہ تئویر الابصار میں ہے:-

صحابہ کرام کے اسمائے گرامی کے ساتھ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھنا یا کہنا مستحب ہے، تابعین اور بعد والے علمائے کرام اور شرفاء کیلئے ”رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ“ کہنا یا لکھنا مستحب ہے اور اس کا الٹ بھی راجح قول کی بناء پر جائز ہے، یعنی صحابہ کے ساتھ ”رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ“ اور دوسروں کے ساتھ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“۔ (در مختار شرح تئویر الابصار، مسائل شنی، مطبع مجتہبی دہلی، ۲/۳۵۰) (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۲۳، ص ۳۹۰، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

قبر یا قبر کی طرف نماز پڑھنا

سوال: امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے پوچھا گیا کہ قبر کی طرف نماز پڑھنا یا قبر پر نماز پڑھنا یا قبرستان میں قبروں کے برابر ہو جانے کے بعد مسجد بنانا یا کھیتی کرانا یا پھول وغیرہ کے درخت لگانا کیسا ہے؟

جواب: قبر پر نماز پڑھنا حرام، قبر کی طرف نماز پڑھنا حرام اور مسلمان کی قبر پر قدم رکھنا حرام، قبروں پر مسجد بنانا یا زراعت وغیرہ کرنا حرام۔

ردالمحتار میں حلیہ سے ہے ”تکرة الصلوة عليه و اليه لورود النهی عن ذلك“۔ فتح القدیر و طحاوی و ردالمحتار میں دربارہ مقابر ہے ”المروور فی سكة حادثه فیها حرام“ اگر مسجد میں کوئی قبر آجائے تو اس کے آس پاس چاروں طرف تھوڑی دیوار اگرچہ پاؤ گز ہو، قائم کر کے اس پر حجت بنائیں کہ اب نماز یا پاؤں رکھنا قبر پر نہ ہو گا بلکہ اس حجت پر جس کے نیچے قبر ہے اور نماز قبر کی طرف نہ ہوگی بلکہ اس دیوار کی طرف اور یہ جائز ہے۔ (مکوالہ: عرفان شریعت، حصہ دوم)

مونچھیں بڑھانا

سوال: امام اہلسنت امام احمد رضا خان محدث بریلی علیہ الرحمہ سے پوچھا گیا کہ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ مسلمانوں کو مونچھ بڑھانا یہاں تک کہ منہ میں آوے، کیا حکم ہے؟ زید کہتا ہے ٹرکش لوگ بھی مسلمان ہیں وہ کیوں مونچھ بڑھاتے ہیں؟

جواب: مونچھیں اتنی بڑھانا کہ منہ میں آئیں، حرام و گناہ و سنت مشرکین و مجوس و یہود و نصاریٰ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعلیٰ درجہ کی حدیث صحیح میں فرماتے ہیں، مونچھ کتر واؤ، داڑھی بڑھاؤ اور یہود و نصاریٰ کی مشابہت نہ کرو۔ (احکام شریعت، حصہ دوم)

(مونچھیں پست کرنے کا حکم دیا گیا ہے، علماء نے اس کی یہ توجیح کی کہ مونچھیں مثل ابرو ہونی چاہئے۔)

تمباکو کا استعمال

بقدر ضرور احتمال حواس (اتنی مقدار کہ کھانے سے نقصان اور حواس میں خرابی پیدا ہو) کھانا حرام ہے اور اس طرح کہ منہ میں بو آنے لگے مکروہ اور اگر تھوڑی خصوصاً مشک وغیرہ سے خوشبو کر کے پان میں کھائیں اور ہر بار کھا کر کلیوں سے خوب منہ صاف کر دیں کہ بوند آنے پائے تو خالص مباح (جائز) ہے۔ بو کی حالت میں کوئی وظیفہ نہ کرنا چاہئے، منہ اچھی طرح صاف کرنے کے بعد ہو اور قرآن عظیم تو حالت بد بو میں پڑھنا سخت منع ہے۔ ہاں جب بد بو نہ ہو تو درود شریف و دیگر وظائف اس حالت میں بھی پڑھ سکتے ہیں کہ منہ میں پان یا تمباکو ہو، اگرچہ بہتر صاف کر لینا ہے مگر قرآن مجید کی تلاوت کے وقت ضرور بالکل صاف کر لیں۔ فرشتوں کو قرآن عظیم کا بہت شوق ہے اور عام ملائکہ کو تلاوت کی قدرت نہ دی گئی۔ جب مسلمان قرآن شریف پڑھتا ہے۔ فرشتہ اس کے منہ پر اپنا منہ رکھ کر تلاوت کی لذت لیتا ہے۔ اس وقت اگر منہ میں کھانے کی چیز کا لگاؤ ہوتا ہے، فرشتے کو ایذا ہوتی ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

طیبوا افواہکم باسواک فان افواہکم طریق القرآن
(رواہ السنجرى عن الابة عن بعض الصحابة رضى الله تعالى عنہم بسنہ عن)
اپنے منہ مسواک سے ستھرے کرو کہ تمہارے منہ قرآن کا راستہ ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

اذا قام احدکم یصلی من الیل فلیستک ان احدکم اذا قرأ فی صلاتہ وضع ملک فاه علی فیہ ولا یخرج من فیہ شیء الا دخل فہ الملك (رواہ البیہقی فی الشعب و تمامہ فی فوائدہ والضياء فی المختار، عن جابر بن عبد اللہ رضى الله تعالى عنہ وهو حدیث صحیحہ)
جب تم میں کوئی تہجد کو اٹھے مسواک کرے کہ جو نماز میں تلاوت کرتا ہے فرشتہ اس کے منہ پر اپنا منہ رکھتا ہے جو اس کے منہ سے نکلتا ہے، فرشتہ کے منہ میں داخل ہوتا ہے۔

دوسری حدیث میں ہے:-

لیس شیء اشد علی الملك من ریح الشمر ما قام عبد الی صلوة قط
الا التقسم فاه ملک ولا یخرج من فیہ آیة الا یدخل فی شیء الملك

فرشتہ پر کوئی چیز کھانے کی بو سے زیادہ سخت نہیں۔ جب کبھی مسلمان نماز کو کھڑا ہوتا ہے، فرشتہ اس کا منہ اپنے منہ میں لے لیتا ہے جو آیت اس کے منہ سے نکلتی ہے، فرشتے کے منہ میں داخل ہوتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (احکام شریعت، حصہ اول)

قبرستان میں شیریسی کی تقسیم

عرض: مردہ کے ساتھ مٹھائی قبرستان میں چھوٹیوں کے ڈالنے کیلئے لے جانا کیسا ہے؟

ارشاد: ﴿ ساتھ لے جانا روٹی کا جس طرح علماء کرام نے منع فرمایا ہے ویسے ہی مٹھائی ہے اور چھوٹیوں کو اس نیت سے ڈالنا کہ میت کو تکلیف نہ پہنچائیں، یہ محض جہالت ہے اور یہ نیت نہ بھی ہو تو بھی بجائے اس کے مساکین صالحین پر تقسیم کرنا بہتر ہے۔
(پھر فرمایا) مکان پر جس قدر چاہیں خیرات کریں، قبرستان میں اکثر دیکھا گیا ہے کہ اناج تقسیم ہوتے وقت بچے اور عورتیں وغیرہ غل مچاتے اور مسلمانوں کی قبروں پر دوڑتے پھرتے ہیں۔ (ملفوظات امام احمد رضا)

تبرکات کا غلط انتساب

جو تبرکات شریف بلا سند لاتے ہیں، ان کی زیارت کرنا چاہئے یا نہیں۔ اور اکثر لوگ یہ کہتے ہیں کہ آج کل مصنوعی تبرکات زیادہ لئے پھرتے ہیں۔ ان کا کہنا کیسا ہے؟ اور جو زائر کچھ نذر کرے اس کا لینا جائز ہے یا نہیں اور جو شخص خود مانگے اس کا مانگنا کیسا ہے؟
 الجواب: تبرکات شریفہ جس کے پاس ہوں ان کی زیارت کرنے پر لوگوں سے اس کا کچھ مانگنا سخت فتنہ ہے، جو تندرست ہو، اعضائے صحیح رکھتا ہو، نوکری خواہ مزدوری اگرچہ ڈلیاڑھونے کے ذریعہ سے روٹی کما سکتا ہو، اسے سوال کرنا حرام ہے۔
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

لا تجل الصدقة لغنى ولا لذی مرة سوى
 غنى یا سکت والے تندرست کیلئے صدقہ حلال نہیں۔

علماء فرماتے ہیں:-

ما جمع السائل بالتكدي فهو الخبيث
 سائل جو کچھ مانگ کر جمع کرتا ہے وہ خبیث ہے۔

اس پر ایک شاعت تو یہ ہوئی۔ دوسری شاعت سخت تر یہ ہے کہ دین کے نام سے دنیا کماتا ہے اور یشتر وں بایاتی ثمننا قلیلا کے قبیل میں داخل ہوتا ہے۔

تبرکات شریف بھی اللہ عزوجل کی نشانیوں سے عمدہ نشانیاں ہیں۔ ان کے ذریعہ سے دنیا کی ذلیل قلیل پونجی حاصل کرنے والا دنیا کے بدلے دین بیچنے والا ہے۔

رہا یہ (سوال) کہ بے اس کے مانگے زائرین کچھ دے دیں اور یہ لے، اس میں تفصیل ہے۔ شرع مطہرہ کا قاعدہ کلیہ ہے کہ

الممهود عرفا كالشروط لفظا

جو لوگ تبرکات شریفہ شہر بہ شہر لئے پھرتے ہیں۔ ان کی نیت وعادت قطعاً معلوم ہے کہ اس کے عوض تحصیل زر و جمع مال چاہتے ہیں۔ یہ قصد نہ ہو تو کیوں دور دراز سفر کی مشقت اٹھائیں۔ ریلوے کے کرائے دیں، اگر ان میں کوئی زبانی کہے بھی کہ ہماری نیت فقط مسلمانوں کو زیارت سے بہرہ مند کرنا ہے تو ان کا حال ان کے قال کی صریح تکذیب کر رہا ہے۔ ان میں علی العموم وہ لوگ ہیں جو ضروری ضروری مسائل طہارت و صلوٰۃ سے بھی آگاہ نہیں۔ اس فرض قطعی کے حاصل کرنے کو کبھی دس پانچ کوس یا شہر ہی کے کسی عالم کے پاس گھر سے آدھ میل جانا پسند نہ کیا، مسلمانوں کو زیارت کرانے کیلئے ہزاروں کوس سفر کرتے ہیں پھر جہاں زیارتیں ہوں اور لوگ کچھ نہ دیں، وہاں ان صاحبوں کے غصے دیکھئے۔

پہلا حکم یہ لگایا جاتا ہے کہ تم لوگوں کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کچھ محبت نہیں، گویا ان کے نزدیک محبت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسی میں منحصر ہے کہ حرام طور پر کچھ ان کی نذر کر دیا جائے۔

پھر جہاں کہیں ملے بھی مگر ان کے خیال سے تھوڑا ہو، ان کی سخت شکایتیں اور مذمتیں ان سے سن لیجئے۔ اگرچہ وہ دینے والے صلحاء و علماء ہوں اور مالِ حلال سے دیا ہو۔

اور جہاں پیٹ بھر مل گیا، وہاں کی لمبی چوڑی تعریفیں لے لیجئے اگرچہ وہ دینے والے فساق و فجار بلکہ بد مذہب ہوں اور مالِ حرام سے دیا ہو، قطعاً معلوم ہے کہ وہ زیارت نہیں کراتے مگر لینے کیلئے اور زیارت کرنے والے بھی جانتے ہیں کہ ضرور کچھ دینا پڑے گا تو اب یہ صرف سوال ہی نہ ہوا، بلکہ بحسب عرف زیارت شریفہ پر اجارہ ہو گیا اور وہ چھند وجہ حرام ہے۔ (مختصاً بدر الانوار فی آداب الآثار)

امام احمد رضا علیہ الرحمہ پر الزامات کا جائزہ

﴿ حصہ اول ﴾

ترتیب از قلم: خلیل احمد رانا

امام احمد رضا محدث بریلی علیہ الرحمہ پر کئی ایک جھوٹے، بے بنیاد اور من گھڑت الزام و اہتام لگائے گئے ہیں، ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ

والجدير بالذكر ان المدرس الذي كان يدرسه مرزا غلام قادر بيگ كان اخا للمرزا غلام احمد المتنبي القادياني (احسان الہی ظہیر، البریلویہ (عربی) مطبوعہ لاہور، ص ۲۰)

(ترجمہ) یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ ان کا استاد مرزا غلام قادر بیگ، مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی تھا۔

(احسان الہی ظہیر، البریلویہ (اُردو) مطبوعہ لاہور، ص ۳۱)

عرب کے ایک مجددی قاضی عطیہ محمد سالم نے کتاب ”البریلویہ“ پر نقدیم لکھی اور قاضی ہونے کے باوجود بغیر تحقیق کے کہا، ”بریلویہ کے بانی کا پہلا استاد، مرزا غلام قادر بیگ، مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی تھا، لہذا یہ کہا جا سکتا ہے کہ قادیانیت اور بریلویت دونوں استعمار کی خدمت میں بھائی بھائی ہیں۔“

بغض اور حسد ایسی روحانی مہلک بیماریاں ہیں کہ جب انسانی دل و دماغ پر اثر انداز ہوتی ہیں تو انسان میں حق و انصاف کی صلاحیت ختم ہو جاتی ہے۔ تحقیق اور حق کی راہیں مسدود ہو جاتی ہیں اور انسان شکوک و شبہات کی عمیق دلدل میں پھنس کر راہِ حق اور صراطِ مستقیم سے کوسوں دور ہو جاتا ہے۔

احسان الہی ظہیر غیر مقلد بھی ایسی خطرناک پیاریوں کا شکار ہوا اور ایک صالح عاشق رسول پر بے جا بہتان لگایا۔ دنیا میں تو تعصب کے اندھے حواری واہ واہ کر دیں گے، مگر میدانِ حشر میں احسان الہی ظہیر اور اس کے حواریوں کے پاس اس بہتان کا کیا جواب ہو گا؟

مستار کرام! امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کے ابتدائی کتب کے استاد مولانا مرزا غلام قادر بیگ بریلوی علیہ الرحمہ اور مرزا غلام قادر بیگ گورداسپوری دو الگ الگ شخصیتیں ہیں۔ فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کے استاذ کو مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی کہنا تحقیق و مطالعہ سے یتیم، سراسر ظلم عظیم اور بغضِ رضا کا سبب ہے۔ یہ دھاندلی اسی وقت تک چلتی ہے جب تک حقیقت سامنے نہ ہو لیکن جب سحر طلوع ہوتی ہے تو اندھیرے بھاگنا شروع ہو جاتے ہیں۔ یہاں پر اعلیٰ حضرت کے استاذ گرامی مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ والرضوان اور فرقہ قادیانیت کا بانی اور انگریزوں کا لیجنٹ مرزا غلام قادر بیگ دونوں کی سوانحی جھلکیاں پیش کی جا رہی ہیں۔ قارئین اندازہ لگا سکیں گے کہ دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ بریلوی بن حکیم مرزا حسن جان بیگ علیہ الرحمہ

حضرت مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ بن حکیم مرزا حسن جان بیگ لکھنوی رحمہم اللہ تعالیٰ علیہ، یکم محرم الحرام ۱۲۴۳ھ / ۲۵ جولائی ۱۸۲۷ء کو محلہ جموائی ٹولہ لکھنؤ (یوپی، ہندوستان) میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد ماجد نے لکھنؤ سے ترک سکونت کر کے بریلی میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ آپ کی رہائش بریلی شہر کے محلہ قلعہ میں جامع مسجد کے مشرقی جانب تھی۔ آپ کا رہائشی مکان بریلی شریف میں اب بھی موجود ہے۔ آپ کے بھائی مولانا مرزا مطیع اللہ بیگ بریلوی علیہ الرحمہ کے صاحبزادے مولانا مرزا محمد جان بیگ رضوی علیہ الرحمہ نے خاندانی تقسیم کے بعد ۱۹۱۴ء میں پرانے شہر بریلی میں سکونت کر لی تھی مگر مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کی سکونت محلہ قلعہ ہی میں رہی۔

آپ کا خاندان سلا ایرانی یا ترکستانی مغل نہیں ہے بلکہ مرزا اور بیگ کے خطابات اعزاز، شاہان مغلیہ کے عطا کردہ ہیں۔ اسی مناسبت سے آپ کے خاندان کے ناموں کے ساتھ مرزا اور بیگ کے خطابات لکھے جاتے رہے ہیں۔ آپ کا سلسلہ نسب حضرت خواجہ عبید اللہ احرار نقشبندی علیہ الرحمہ سے ملتا ہے۔ حضرت احرار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سلا فاروقی تھے۔ اس طرح آپ کا سلسلہ نسب حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جا ملتا ہے۔

مغل بادشاہ ظہیر الدین بابر اور اس کے والد، حضرت خواجہ عبید اللہ احرار سے بیعت تھے۔ اس لئے بابر اور اس کے جانشین، حضرت خواجہ احرار کی اولاد سے فیض روحانی حاصل کرتے رہے۔ لیکن جلال الدین اکبر کے دور میں یہ سلسلہ منقطع ہو گیا اور اس خاندان کے بزرگ واپس وطن لوٹ گئے۔ مغل بادشاہ نور الدین جہانگیر نے اپنے دور میں اپنے خاندانی بزرگوں سے رجوع کیا لہذا اس خاندان کے بزرگ تاجکستان سے پھر ہندوستان آ گئے۔

امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اجداد کرام بھی شاہان مغلیہ سے وابستہ رہے ہیں۔ اسی زمانے سے ان دونوں خاندانوں کے قریبی روابط رہے ہیں۔ مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کے حقیقی بھائی مولانا مرزا مطیع اللہ بیگ علیہ الرحمہ کے پوتے مرزا عبد الوحید بیگ بریلوی کی دو ہمشیر گان، امام احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کے خاندان میں بیاہی گئیں۔ ایک حضرت مفتی تقدس علی خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے تایازاد بھائی حافظ ریاست علی خاں مرحوم کو اور دوسری فرحت علی خاں کے فرزند شہزادے علی خاں مرحوم کو۔

مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کے بھائی مولانا مرزا مطیع اللہ بیگ جب جامع مسجد بریلی کے متولی مقرر ہوئے تو آپ نے مسجد سے ملحقہ امام باڑے سے علم اور جھنڈے وغیرہ اتروادیئے۔ آپ کے اس فعل سے بعض جاہل شریکین نے فتنی دیا تھا کہ متولی مسجد آپ کے خلاف ہو گئے تو اس وقت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کے دادا مولانا رضا علی خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فتویٰ دیا تھا کہ متولی مسجد صحیح العقیدہ سنی حنفی ہیں اور عمارت مسجد سے امام باڑہ کو ختم کرنا شرعاً جائز ہے۔ یہ فتویٰ کرم خوردہ آج بھی بریلی شریف میں مولانا مطیع اللہ بیگ علیہ الرحمہ کے پوتے مرزا عبد الوحید بیگ کے پاس موجود ہے۔

مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ اور امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کے والد ماجد مولانا تقی علی خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے درمیان محبت و مروت کے پر خلوص تعلقات تھے۔ اس لئے مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ نے امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ کی تعلیم اپنے ذمہ لے لی تھی۔ آپ کے دیگر تلامذہ آپ کے مطب واقع محلہ قلعہ متصل جامع مسجد بریلی ہی میں درس لیا کرتے تھے، مگر صغریٰ اور خاندانی وجاہت کی وجہ سے امام احمد رضا علیہ الرحمہ کو ان کے مکان پر ہی درس دیتے تھے۔ ۱۔

امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے ابتدائی کتابیں، میزان، مشعب وغیرہ مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ سے پڑھیں۔ ۲۔
مولانا عبد الجبّی رضوی لکھتے ہیں، اُردو اور فارسی کی ابتدائی کتب آپ (مولانا احمد رضا علیہ الرحمہ) نے مولانا مرزا غلام قادر بیگ بریلوی علیہ الرحمہ سے پڑھیں۔ ۳۔

پروفیسر محمد ایوب قادری (کراچی)، بریلی کے اسلامی مدارس کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں، مولانا محمد احسن نے بریلی کے اکابر و عمائد کے مشورے اور معاونت سے ایک مدرسہ باسم تاریخی ”مصابح التہذیب“ ۱۲۸۶ھ / ۱۸۷۲ء میں قائم کیا۔ اس مدرسہ کے پہلے مہتمم مرزا غلام قادر بیگ تھے۔ ۴۔

مولوی محمد حنیف گنگوہی دیوبندی لکھتے ہیں، اس مدرسہ (مصابح التہذیب) کے پہلے مہتمم مرزا غلام قادر بیگ تھے اور مولوی سخاوت حسین، سید کلب علی، مولوی شجاعت، حافظ احمد حسین اور مولوی حافظ حبیب الحسن درس دیتے تھے۔ ۵۔

۱۔ ماہنامہ ”سچی دنیا“ بریلی، مضمون ”مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ بریلوی“ مضمون نگار، مرزا عبد الوحید بیگ، شمارہ جون ۱۹۸۸ء، ص ۷۳۔

۲۔ مولانا ظفر الدین بہاری، حیات اعلیٰ حضرت، مطبوعہ کراچی، ج ۱، ص ۳۲۔

۳۔ مولانا عبد الجبّی رضوی، تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ، مطبوعہ لاہور ۱۹۸۹ء، ص ۹۴۔

۴۔ پروفیسر محمد ایوب قادری، مولانا محمد احسن نانوتوی، مطبوعہ کراچی ۱۹۶۶ء، ص ۸۲۔

۵۔ مولوی محمد حنیف گنگوہی، ظفر المصلین باحوال المصنفین، مطبوعہ کراچی ۱۹۸۶ء، ص ۲۹۵۔

ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ لکھتے ہیں، میں نے جناب مرزا صاحب مرحوم و مغفور (مولانا مرزا غلام قادر بیگ) کو دیکھا تھا۔ گورا چٹا رنگ، عمر تقریباً اسی^{۸۰} سال، داڑھی سر کے بال ایک ایک کر کے سفید، عمامہ باندھے رہتے۔ جب کبھی اعلیٰ حضرت کے پاس تشریف لاتے، اعلیٰ حضرت بہت ہی عزت و تکریم کے ساتھ پیش آتے، ایک زمانہ میں جناب مرزا صاحب کا قیام کلکتہ امر تالین میں تھا، وہاں سے اکثر سوالات کے جواب طلب فرمایا کرتے تھے۔ فتاویٰ رضویہ میں اکثر استفتاء ان کے ہیں۔ انھیں کے ایک سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت نے رسالہ مبارکہ ”تجلی الیقین بان نبینا سید المرسلین“ (۱۳۰۵ھ / ۱۸۸۷ء) تحریر فرمایا ہے۔ ۱

اس رسالہ کا ایک ایڈیشن مطبوعہ مطبع اہل سنت و جماعت بریلی، بار دوم ۱۳۳۰ھ راقم الحروف (خلیل احمد) کی نظر سے بھی گزرا ہے۔ اور ایک ایڈیشن ۱۳۱۵ھ / ۱۹۹۳ء میں مرکزی مجلس رضالہ ہور نے بھی شائع کیا۔
فتاویٰ رضویہ جلد سوئم، مطبوعہ مبارک پور (ہندوستان) کے صفحہ ۸ پر ایک استفتاء ہے جو مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ نے ۲۱/ جمادی الآخر ۱۳۱۲ھ کو ارسال کیا تھا۔

فتاویٰ رضویہ، جلد گیارہ، مطبوعہ بریلی (ہندوستان) بار اول کے صفحہ ۳۵ پر ایک استفتاء ہے جو مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ نے کلکتہ دھرم تالیمبر ۱ سے ۵/ جمادی الآخر ۱۳۱۲ھ کو ارسال کیا تھا۔

مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کے دو فرزند اور دو دختران تھیں، دونوں دختران فوت ہو گئیں۔ بڑی دختر کے ایک پسر اور چھوٹی دختر کی اولاد بریلی شریف میں سکونت پذیر ہے۔ فرزند اکبر مولانا حکیم مرزا عبد العزیز بیگ علیہ الرحمہ اور دوسرے فرزند حکیم مرزا عبد الحمید بیگ علیہ الرحمہ تھے۔

مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ لکھتے ہیں، خدا کے فضل سے (مولانا غلام قادر بیگ) صاحب اولاد ہیں۔ ایک صاحبزادہ جن کا نام نامی عبد العزیز بیگ ہے، دینیات سے واقف اور طیب ہیں۔ بریلی کی جامع مسجد کے قریب مکان ہے، پنج وقتہ نماز اسی مسجد میں ادا کیا کرتے ہیں۔ ۲

۱۔ مولانا ظفر الدین بہار، حیات اعلیٰ حضرت، مطبوعہ کراچی، ج ۱، ص ۳۲

۲۔ مولانا ظفر الدین بہاری، حیات اعلیٰ حضرت، مطبوعہ کراچی، ج ۱، ص ۳۲

مولانا حکیم مرزا عبد العزیز بیگ پہلے رنگون (رہا) میں رہے، پھر کلکتہ میں طبابت کی، ایام جوانی میں کلکتہ ہی میں سکونت رکھی، چنانچہ مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کبھی کبھی اپنے فرزند اکبر کے پاس کلکتہ تشریف لے جاتے تھے، پھر حکیم مرزا عبد العزیز بیگ آخری ایام میں کلکتہ سے ترک سکونت کر کے بریلی شریف آگئے تھے اور وفات تک اپنے آبائی مکان میں سکونت پذیر رہے۔ آپ بڑے ہی علم و فضل والے، عابد، تہجد گزار، متقی اور صاحب کرامت بزرگ تھے۔ ۱

مولانا حکیم مرزا عبد العزیز بیگ علیہ الرحمہ کا وصال ۱۵/۱۲ شعبان ۱۳۷۳ھ کی درمیانی شب کو بریلی شریف میں ہوا۔ ۲ اور آپ لاو لد فوت ہوئے۔ ۳

دوسرے صاحبزادے مرزا عبد الحمید بیگ پہلے ریاست بھوپال میں رہے، پھر پٹی بھیت کے اسلامیہ انٹر کالج میں ملازم رہے، وہیں آپ کا وصال ہوا، مگر دتھے۔

مرزا محمد جان بیگ رضوی کی بیاض کے مطابق مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ بریلی کا وصال یکم محرم الحرام ۱۳۳۶ھ / ۱۸/ اکتوبر ۱۹۱۷ء کو نوے سال کی عمر میں ہوا اور محلہ باقر گنج واقع حسین باغ بریلی میں دفن ہوئے۔ آپ کے بھائی مرزا مطیع اللہ بیگ علیہ الرحمہ بھی وہیں دفن ہیں۔ ۴

حضرت پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب علیہ الرحمہ نے ”حیات مولانا احمد رضا خاں بریلوی“ مطبوعہ سیالکوٹ اور ”حیات امام اہل سنت“ مطبوعہ لاہور میں مولانا مرزا غلام قادر بیگ بریلوی علیہ الرحمہ کا جو سن وفات ۱۸۸۳ء تحریر کیا ہے، وہ درست نہیں ہے۔

۱۔ ماہنامہ ”سنی دنیا“ بریلی، شمارہ جون ۱۹۸۸ء، ص ۳۰۔

۲۔ مولوی عبد العزیز خان عاصی (متوفی ۱۳/ اپریل ۱۹۶۳ء) تاریخ روہیل کھنڈ و تاریخ بریلی، مطبوعہ کراچی ۱۹۶۳ء، ص ۳۰۰-۲۹۹۔

۳۔ ماہنامہ ”سنی دنیا“ بریلی، شمارہ جون ۱۹۸۸ء، ص ۳۰۔

۴۔ ماہنامہ ”سنی دنیا“ بریلی، شمارہ جون ۱۹۸۸ء، ص ۳۰۔

مرزا غلام قادر بیگ بن مرزا غلام مرتضیٰ

مرزا بشیر احمد بن غلام احمد قادیانی لکھتا ہے:-

مرزا غلام مرتضیٰ بیگ جو ایک مشہور اور ماہر طبیب تھا۔ ۱۸۷۶ء میں فوت ہوا اور اس کا بیٹا غلام قادر اور اس کا جانشین ہوا۔ مرزا غلام قادر لوکل افسران کی امداد کے واسطے ہمیشہ تیار رہتا تھا اور اس کے پاس ان افسران جن کا انتظامی امور سے تعلق تھا، بہت سے سرٹیفکیٹ تھے۔ یہ کچھ عرصہ تک دفتر ضلع گورداسپور میں سپرنٹنڈنٹ رہا، اس کا اکلوتا بیٹا صفر سنی میں فوت ہو گیا اور اس نے اپنے بیٹے سلطان احمد کو متبئی بنا لیا تھا، جو غلام قادر کی وفات یعنی ۱۸۸۳ء / ۱۳۰۱ھ تقریباً سے خاندان کا بزرگ خیال کیا جاتا ہے۔ اس جگہ یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ مرزا غلام احمد جو مرزا غلام مرتضیٰ کا چھوٹا بیٹا تھا، مسلمانوں کے ایک بڑے مشہور مذہبی سلسلہ کا بانی ہوا، جو احمدیہ سلسلہ کے نام سے مشہور ہوا۔^۱

مولوی ابوالقاسم رفیق دلاوری دیوبندی لکھتے ہیں:-

ان دنوں مرزا غلام احمد قادیانی کے بڑے بھائی غلام قادر دینا نگر (ضلع گورداسپور) کی تھانے داری سے معزول ہو کر عملہ کے پیچھے جو تیاں چٹکتے پھرتے تھے۔^۲

مولوی رفیق دلاوری دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

مرزا غلام مرتضیٰ نے ۱۸۷۶ء میں اسی سال کی عمر میں دنیائے رفعتی و گزشتنی کو الوداع کہا۔ ان کی سب سے بڑی اولاد مراد بی بی تھیں، جن کی شادی مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے بھائی محمد بیگ یعنی بیگم طال عمرہا کے حقیقی چچا سے ہوئی تھی۔ ان سے چھوٹے غلام قادر تھے، جنہوں نے اپنی حیات مستعار کے بچپن مرحلے طے کر کے ۱۸۸۳ء میں سفر آخرت کیا۔ ان سے شاہد جنت نامی ایک لڑکی تھی۔ اور سب سے چھوٹے مرزا غلام احمد صاحب تھے۔ (سیرت الہدی) ^۳

۱۔ سیرت الہدی، مطبوعہ قادیان ضلع گورداس پور (مشرقی پنجاب، انڈیا) ۱۹۳۵ء، ص ۱۳۵۔

نوٹ:- ۷ / ستمبر ۱۹۷۴ء کو پاکستان کے وزیراعظم جناب ذوالفقار علی بھٹو کے دور حکومت میں احمدیہ سلسلہ کو غیر مسلم قرار دیا گیا۔

۲۔ مولوی ابوالقاسم محمد رفیق دلاوری، رئیس قادیان، مطبوعہ مجلس ختم نبوة حضور بناروڈ ملتان ۱۳۳۷ھ / ۱۹۷۷ء، جلد اول، ص ۱۱۔

۳۔ مولوی ابوالقاسم محمد رفیق دلاوری، رئیس قادیان، مطبوعہ ملتان ۱۹۷۷ء، ج ۱، ص ۱۱۔

مرزا غلام قادر بیگ کے نام انگریزی حکومت کا ایک مکتوب:-

دوستان مرزا غلام قادر رئیس قادیان حلقہ، آپ کا خط ۲ ماہ حال کا لکھا ہوا ملاحظہ این جانب میں گزرا۔
”مرزا غلام قادر آپ کے والد کی وفات کا ہم کو بہت افسوس ہوا، مرزا غلام مرتضیٰ سرکار انگریز کا اچھا خیر خواہ تھا اور
وقادار رئیس تھا۔ ہم خاندانی لحاظ سے آپ کی اسی طرح عزت کریں گے جس طرح تمہارے باپ کی کی جاتی تھی۔ ہم کسی اچھے موقع
کے نکلنے پر تمہارے خاندان کی بہتری اور پابھالی کا خیال رکھیں گے۔“

المرقوم ۲۹ جون ۱۸۷۶ء

الراقم سردار برٹ ایجر ٹن صاحب

فنا نفل کشن پنجاب ۱۔

سند خیر خواہی مرزا غلام مرتضیٰ ساکن قادیان

میں (مرزا غلام احمد قادیانی) ایک ایسے خاندان سے ہوں کہ جو اس گورنمنٹ کا پکا خیر خواہ ہے۔ میرا والد مرزا غلام مرتضیٰ
گورنمنٹ کی نظر میں ایک وفادار اور خیر خواہ آدمی تھا، جن کو دربار گورنری میں کرسی ملتی تھی اور جن کا ذکر مسٹر گرہن کی تاریخ
”رئیسان پنجاب“ میں ہے اور ۱۸۵۷ء میں انہوں نے اپنی طاقت سے بڑھ کر سرکار انگریزی کی مدد کی تھی۔ یعنی پچاس سوار اور
گھوڑے بہم پہنچا کر عین زمانہ غدر کے وقت سرکار انگریزی کی امداد میں دیئے تھے۔ ان خدمات کی وجہ سے جو چٹھیا خوشنودی
حکام ان کو ملی تھی، مجھے افسوس ہے کہ بہت سی ان میں سے گم ہو گئیں مگر تین چٹھیاں جو مدت سے چھپ چکی ہیں، ان کی نقلیں
حاشیہ میں درج کی گئی ہیں۔ پھر میرے والد صاحب کی وفات پر میرا بڑا بھائی مرزا غلام قادر، خدمات سرکاری میں مصروف رہا۔ رخ
پردیسر محمد ایوب قادری لکھتے ہیں:-

یہ تحریر مرزا غلام احمد قادیانی کی ہے جس میں دکھایا گیا ہے کہ یہ خاندان سرکار برطانیہ کا ہمیشہ وفادار رہا ہے اور
۱۸۵۷ء میں مرزا غلام احمد قادیانی کے والد غلام مرتضیٰ اور بڑے بھائی مرزا غلام قادر نے سرکار برطانیہ کی نمایاں خدمات انجام دی ہیں۔
تفصیل کیلئے دیکھئے اشتہار ”واجب الاظہار“ از مرزا غلام احمد قادیانی (قادیان ۱۸۹۷ء) نیز ”کشف العطاء“ از مرزا غلام احمد قادیانی
(قادیان ۱۹۰۶ء)۔ ۲۔

۱۔ مرزا بشیر احمد بن غلام احمد قادیانی، سیرت الہدی، طبع قادیان ۱۹۳۵ء، حصہ اول، ص ۱۳۴۔

ایضاً: پردیسر محمد ایوب قادری، جنگ آزادی ۱۸۵۷ء، مطبوعہ کراچی ۱۹۷۶ء، ص ۵۱۲۔

۲۔ پردیسر محمد ایوب قادری، جنگ آزادی ۱۸۵۷ء، مطبوعہ کراچی ۱۹۷۶ء، ص ۵۰۹-۵۰۸۔

امام احمد رضا علیہ الرحمہ پر الزامات کا جائزہ

﴿ حصہ دوم ﴾

اعتراض ۱: چند دن ہوئے ایک دوست نے بتایا کہ ایک وہابی ویب سائٹ پر اعلیٰ حضرت بریلوی پر ایک مضمون اور اس پر مختلف لوگوں کے اعتراضات و تاثرات آئے ہیں۔ میں نے بھی یہ سائٹ وڈٹ کی، ایک باذوق نامی غیر مقلد لکھتا ہے۔

”مسئکہ بریلویت کے ایک قلم کار اور خلیفہ ظفر الدین بہاری نے اپنے اعلیٰ حضرت کا ایک خط اپنی کتاب میں نقل کیا ہے، جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ بریلویت کے بانی جناب احمد رضا خان کا مسلخ علم کتنا تھا؟

جناب احمد رضا خان اپنے ایک معاصر کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں:-

”تفسیر روح المعانی کون سی کتاب ہے اور یہ آلوسی بغدادی کون ہیں؟

اگر ان کے حالات زندگی آپ کے پاس ہوں تو مجھے ارسال کریں۔“ (حوالہ حیات اعلیٰ حضرت، ۲۶۶)

جو محترم اعلیٰ حضرت ایک معروف مفسر قرآن محمود آلوسی کے نام تک سے ناواقفیت کا اعلان کرتے ہوں، علم رجال پر آپ جناب کی کیسی دسترس ہوگی، کیا یہ بتانے کی کوئی ضرورت بھی ہے؟“

جواب: عرض ہے کہ پہلی بات تو یہ ہے کہ اس غیر مقلد وہابی نے ”حیات اعلیٰ حضرت“ کتاب دیکھی ہی نہیں ورنہ یہ نہ لکھتا کہ ”اپنے ایک معاصر کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں“ اور اس کتاب کا صفحہ بھی غلط نہ لکھتا۔

اس مکتوب میں مخاطب مولانا ظفر الدین بہاری ہی ہیں اور اس کا درست صفحہ نمبر ۲۶۲ ہے۔

”حیات اعلیٰ حضرت، حصہ اول از مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ، مطبوعہ مکتبہ رضویہ، آرام باغ کراچی، ص ۲۶۲ پر امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کا ایک مکتوب محررہ ۱۷/ ذی الحجہ یوم الخمیس ۱۳۳۳ھ بنام مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ شائع ہے، جس کے شروع میں درج ذیل عبارت ہے:-

”السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، عبارات تفاسیر آئیں، مانقی بھی درکار ہیں، (تفسیر) جل و جلالین یہاں ہیں، یہ روح المعانی کیا ہے؟ یہ آلوسی بغدادی کون ہے، بظاہر کوئی نیا شخص ہے اور آزادی زمانہ کی ہوا کھائے ہوئے ہے۔ مصنف کا ترجمہ (یعنی حالات) یا کتاب کا سال تالیف لکھا ہو تو اطلاع دیجئے۔“

مولوی قاضی زاہد السینی، خلیفہ مجاز مولوی حسین احمد کا گھر کیسی لکھتے ہیں:-

”علامہ ابو الثناء شہاب الدین السید محمود آفندی بغدادی بغداد کے قریب کرخ نامی قصبہ میں ۱۲۱۷ھ میں پیدا ہوئے۔ آپ کے آباؤ اجداد کا اصلی وطن آلوس تھا۔ اس لئے آلوسی کہلائے۔ آپ کی تصانیف میں قرآن مجید کی تفسیر ”روح المعانی“ متداول اور مطبوعہ ہے جو کہ ۴۳ سال کی عمر میں ۱۲۶۷ھ میں اسے مکمل کیا۔ اس دور ترکی کے وزیر اعظم علی رضا پاشا نے اس کا نام روح المعانی رکھا۔ بروز جمعہ ۲۵/ ذی قعدہ ۱۲۷۰ھ میں فوت ہوئے اور شیخ معروف کرخی علیہ الرحمہ کے قبرستان میں دفن ہوئے۔“

(نوٹ:- عمر رضا کمالہ نے معجم المولفین، مطبوعہ بیروت، لبنان، جلد ۱۲، ص ۷۵ پر پیدائش و وفات کے یہی سنیں لکھے ہیں)

علامہ آلوسی بغدادی ۱۲۷۰ھ میں فوت ہوئے۔ ۱۳۰۱ھ میں علامہ محمود آلوسی علیہ الرحمہ کے بیٹے نعمان آلوسی نے تفسیر روح المعانی کو شائع کیا (مشہور غیر مقلد مولوی حافظ صلاح الدین یوسف نے اپنی کتاب ”قبر پرستی“ مطبوعہ مکتبہ ضیاء الحدیث لاہور، طبع سوم ۱۹۹۲ء کے صفحہ ۱۶ پر قدیم کامیابی سن طباعت لکھا ہے اور اپنی تائید میں اس کا حوالہ بھی دیا ہے) امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ نے مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ کو مذکورہ خط ۱۳۳۳ھ میں لکھا۔ صاف ظاہر ہے کہ یہ تفسیر نئی چھپی تھی اور اس زمانے میں ہندوستان میں مصر سے کتابیں فوراً نہیں پہنچتی تھیں تو ایک جدید تفسیر کے متعلق مولانا احمد رضا نے دریافت کر لیا تو اس سے علم الرجال میں کیا علمی ثابت ہو گئی؟

کیا معترض اور اس کے جید علماء کو آج سے تیس سال پہلے کی تمام اہم کتابوں کے متعلق مکمل علم ہے؟ کہ کون کون سی کتابیں چھپی تھی اور کہاں چھپی تھی؟ کس موضوع پر ہے، اس کا مصنف کون ہے؟ اور اس کے حالات زندگی کیا ہیں؟ نہیں ہو گا اور یقیناً نہیں ہو گا۔ غیر مقلدین وہابی خدا کا خوف کریں، مخالفت کرنے کیلئے کوئی معقول اعتراض لائیں، کیا یہ بھی کوئی طعن کی بات ہے؟

اعتراض ۵ مولانا احمد رضا خان بریلوی کے نزدیک ”مرتدین مرد یا عورت کا تمام جہان میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی یا مرتد انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زناہ خالص ہوگا۔“ (ملفوظات اعلیٰ حضرت بریلوی، حصہ دوم۔ احکام شریعت، حصہ اول)

کیا بریلوی حضرات کے نزدیک انسان کا نکاح غیر انسان سے ممکن ہے؟

اس سلسلے میں پہلا جواب تو یہ ہے کہ یہاں لف و نشر مرتب ہے۔ مسلم کو انسان اور غیر مسلم کو حیوان سے تشبیہ دی گئی ہے اور غیر مسلم کو قرآن میں ﴿كَانَ لَنَا مِمَّا بَيْنَ يَدَيْهِمْ أَهْلٌ﴾ (حیوانوں کی طرح بلکہ ان سے بھی گئے گزرے) قرار دیا گیا ہے۔ جس طرح قرآن کے اس مقام سے غیر مسلم کو تکلیف ہوتی ہے، اسی طرح مولانا احمد رضا خاں کے اس مقام سے کافر اصلی و مرتد کو تکلیف ہوتی ہے۔

دوسرا جواب بر سبیل تنزل یہ ہے کہ یہاں مبالغہ بالحال ہے اور مختلف کاموں کی ترغیب یا ترہیب کیلئے مبالغہ بالحال کا استعمال جائز ہے۔ مثال کے طور پر ایک حدیث پاک میں ہے کہ جس نے اللہ کی رضا کیلئے مسجد بنائی، اگرچہ وہ تیر کے گھولے جتنی ہو تو اللہ تعالیٰ اس کا گھر جنت میں بنائے گا۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب المساجد والجماعات، ج ۱، ص ۲۴۴، حدیث ۳۸۔ مسند امام احمد بن حنبل، ج ۱، ص ۲۳۱۔ صحیح ابن حبان، ج ۴، ص ۴۹۰۔ صحیح ابن خزیمہ، ج ۲، ص ۲۶۹، حدیث ۱۲۹۲۔ السنن الطیالسی، ج ۱، ص ۶۲، حدیث ۴۶۱۔ التبیق شعب الایمان، ج ۳، ص ۸۱، حدیث ۲۹۳۲۔ التاریخ الکبیر البخاری، ج ۱، ص ۳۳۱، حدیث ۱۰۴۶۔ جمع الفوائد، حدیث ۱۱۸۱-۱۱۸۲۔ کنز العمال، حدیث ۷۰۷۲۸، ۷۰۷۲۹، ۷۰۷۳۰، ۷۰۷۳۱)

مخالفین امام احمد رضا میں سے کون سا معترض ایسا ہے جو گھولے جتنی مسجد میں دو رکعت نماز شکرانہ ادا کر سکے؟ مبالغہ بالحال سے جس طرح ترغیب جائز ہے تو ترہیب بھی جائز ہے۔

کَلْبِ رِضَا هِے مَخْجَرِ خُونْخَوَارِ بَرَقِ بَارِ
اَعْدَاءِ سِے کِهہ دُو خِیرِ مَنَائِمِ، نِه شَرِّ کَرِیْمِ

اعتراض 3: معترض کا یہ کہنا کہ مولانا احمد رضا خاں نے آیت کریمہ **إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ** کا ترجمہ کرتے ہوئے ”ظاہری صورت بشری“ کے الفاظ استعمال کر کے تحریف کی ہے۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کا ترجمہ قرآن محض لفظی ترجمہ نہیں ہے (اور محض لفظی ترجمہ قرآن مجید میں ہر جگہ کرنا شرعاً ممکن بھی نہیں) مولانا احمد رضا خاں کا ترجمہ تفسیری ترجمہ ہے جو دیگر آیات و احادیث کی روشنی میں کیا گیا ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں آیا ہے۔

قُلْ لَوْ كُنَّا فِي الْأَرْضِ مَلَكًا مِّنْكُمْ لَمَنُشُوا فِي الْأَرْضِ عَلَىٰ نَعَمٍ لَّكُنَّا مِنكُمْ كَمَا تَكُونُونَ

کہ اگر زمین میں فرشتے ہوتے جو اطمینان سے چلتے پھرتے تو پھر ہم ان پر آسمان سے فرشتے رسول بھیجتے۔ (سورۃ بنی اسرائیل: ۶۵)

اس آیت سے دو باتیں معلوم ہوئیں، پہلی بات یہ معلوم ہوئی کہ زمین پر چونکہ بشر رہتے ہیں لہذا ان کی طرف بشر رسول بھیجے گئے ہیں اور دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ ملک رسول جن پر نازل ہوتے ہیں (یعنی انبیاء کرام) تو ان کا باطن ملکی (یعنی فرشتوں والا نوری) ہوتا ہے اور اس کے نتیجے کی تائید میں وہ روایات ہیں جن میں آیا ہے کہ انبیاء کے جسموں کی نشوونما اہل جنت کی روحوں (ملائکہ) کی طرز پر ہوتی ہے۔ (کنز العمال، حدیث ۳۲۵۵۱، ۳۲۵۵۲، ۳۲۵۵۳، ۳۲۵۵۴، ۳۲۵۵۵)

اور بخاری و مسلم میں حضرت ابو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

أَنَا لَسْتُ كَهَيْئَتِكُمْ یعنی میں حقیقت کے لحاظ سے تم جیسا نہیں ہوں۔

(بخاری، حدیث ۱۹۶۳۔ مسلم کتاب الصیام، حدیث ۵۵)

اگر انبیاء کرام کی حقیقت و ہیئت اور باطن ملکی (نوری) نہ تھا تو ان پر ملک رسول کا نزول کیونکر درست ہوا؟ اس صورت میں تو نزول ملائکہ، نزول وحی و کتاب ہی مذکورہ آیت کی رو سے سرے سے درست نہیں رہتا۔ ان شرعی دلائل کی روشنی میں امام احمد رضا خاں نے ترجمہ کیا تھا کہ میں ظاہری صورت بشری میں تم جیسا ہوں۔ اگرچہ اس میں بھی تواضع و انکساری موجود ہے۔ اس لئے ”تم جیسا“ فرمایا گیا۔ تمہارے برابر نہیں فرمایا گیا۔ مولانا احمد رضا خاں کے ترجمے میں اس مقام پر اعتراض کرنا دیگر نصوص سے آنکھیں بند کرنے کا نتیجہ ہے، جو کھلی آنکھ والوں کو زیب نہیں دیتا۔

اعتراض ۴: وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ (سورۃ النجم: ۱) کے ترجمے کے سلسلے میں بھی مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ پر

اعتراض کیا ہے اور یہ پوچھا گیا ہے کہ کسی غیر بریلوی نے یہ معنی مراد لیا ہے؟

اس سلسلے میں عرض ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہی منقول ہے کہ یہاں نجم سے مراد نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ چنانچہ قاضی عیاض مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کتاب ”الشفاء“ میں، ملا علی قاری اور علامہ شہاب الدین خفاجی لہنی لہنی شرح شفاء میں، امام رازی تفسیر کبیر میں، تفسیر خازن و معالم التنزیل میں، تفسیر سراج المنیر میں، تفسیر بحر المحیط میں، تفسیر الجامع الاحکام البیان القرطبی میں، تفسیر روح المعانی میں یہ معنی دیگر معانی کے ساتھ ساتھ موجود ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ قرآن ذو وجہ ہے اور اسے احسن الوجہ پر محمول کرنا چاہئے۔ یعنی یہ کثیر المعانی ہے اور حسین ترین معنی لینا چاہئے۔ مولانا احمد رضا خاں کو اس مقام پر امام جعفر صادق والا معنی زیادہ اچھا لگا، انہوں نے وہ معنی پیش کر دیا۔ اسی لئے مولانا احمد رضا خاں نے پوری تشریح کے ساتھ اس تشبیہ کو بیان کرتے ہوئے لکھا ”اس پیارے چمکتے تارے محمد کی قسم جب یہ معراج سے اترے“ رہ گئی ”صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ کے الفاظ ترجمے میں داخل نہ کرنے کی بات کہ مولانا احمد رضا نے اس آیت کے ترجمے میں لفظ ”محمد“ کے ساتھ ”صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ نہیں لکھا تو کیا ہمارے مخالفین کے یہاں ترجموں میں جہاں جہاں بھی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک یا ذکر مبارک یا ضمیر آئی ہے۔ وہاں ان کے مترجمین نے ہر جگہ ”صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ استعمال کیا ہے؟ پہلے اپنے گھر کی تو خبر لو، ابھی ہم نے یہ بھی نہیں پوچھا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ”صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ کے الفاظ کے ساتھ درود سکھایا ہے یا نہیں؟ البتہ لگے ہاتھوں یہ بتاتے چلیں کہ مولوی ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد کے ترجمہ قرآن کے غیر بریلوی حاشیے میں بھی یہ لکھا ہے کہ نجم سے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی مراد لئے گئے ہیں۔ (حاشیہ ترجمہ ثنائی، ص ۶۳۰) اور مولوی محمد بن بابر اللہ لکھوی غیر مقلد بھی لہنی پنجابی منظوم تفسیر محمدی میں یہ معنی تسلیم کر چکے ہیں۔

جعفر صادق کہے مراد محمد نجموں آیا

جاں شب معراج آسمانوں لٹھا طرف زمین سدھایا

(تفسیر محمدی، جلد ۷، ص ۳۸)

اعتراض ۵: شجرہ رضویہ میں ہر بزرگ کے نام کے ساتھ جو درود شریف کے الفاظ ملتے ہیں، تو ان لفظوں میں پہلے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر، پھر باقی بزرگان سلسلہ اور پھر ان نام والے بزرگ پر درود پڑھا جاتا ہے۔ یہ اس طرح تجاؤ درود شریف پڑھتا ہے، جو جائز ہے۔ اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے درود صدقہ کے الفاظ یوں سکھائے ہیں۔

اللهم صل على محمد عبدك ورسولك وصل على المؤمنين والمومنات والمسلمين والمسلمات

(صحیح ابن حبان، ج ۳، ص ۶۷۔ الادب المفرد، حدیث ۶۴۰۔ مسند ابویعلیٰ، ج ۲، حدیث ۱۲۹۔)

(مجمع الزوائد، ج ۱۰، ص ۱۶۔ احسن الکلام، ص ۶۶، مطبوعہ سیالکوٹ، از مولوی عبدالغفور اثری غیر مقلد)

جب مسلمین و مسلمات اور مومنین و مومنات پر تجاؤ درود بھیجتا جائز ہے، تو سلسلہ قادریہ کے اولیاء کرام نے کیا قصور کیا ہے؟ جبکہ اس شجرے میں بھی پہلی سطر میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ہی درود بھیجا گیا ہے۔ اگر یہاں اعتراض جائز ہے تو پھر کیا درود صدقہ پر بھی معاذ اللہ جائز ہو گا؟

اعتراض ۶: اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنے پر بھی اعتراض کیا گیا ہے، حالانکہ قرآن پاک میں رضی اللہ عنہم کے الفاظ صرف مہاجرین و انصار کے ساتھ خاص نہیں ہیں بلکہ مہاجرین و انصار کی اتباع کرنے والے تمام افراد کیلئے یہ الفاظ ہیں۔ اسی لئے مولوی ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد نے ترجمہ کیا ”مہاجرین و انصار جو ان کی نیک روش کے تابع ہوئے (آج سے قیامت تک) خدا ان سب سے راضی ہے اور وہ خدا سے راضی“۔ (ترجمہ ثنائی، ص ۲۴۳، سورہ توبہ، آیت نمبر ۱۰۰، مطبوعہ فاروقی کتب خانہ ملتان)

لیجئے اب تو قیامت تک کے تمام نیک روش والے لوگ رضی اللہ عنہم قرار پائے ہیں۔

سورۃ البینہ میں ایمان، اعمال صالحہ اور خشیت الہی کے جامع افراد کو رضی اللہ عنہم کے الفاظ سے یاد کیا گیا اور سورہ توبہ میں اتباع صحابہ اور حالت احسان کو اپنانے والوں کو رضی اللہ عنہم کی خبر سے نوازا گیا (سورہ فاطر، آیت ۲۸ میں خشیت الہی والوں کو علماء حق مانا گیا) ان آیات کی روشنی میں ایمان، اعمال صالحہ، اتباع صحابہ، خشیت الہی اور حالت احسان کے ساتھ عبادت کرنے والوں کو رضی اللہ عنہم کے الفاظ کا حقدار ماننا پڑتا ہے۔ اگر مخالفین میں ان صفات کے جامع افراد موجود نہ ہوں تو اس میں ہمارا کیا قصور ہے؟ حیرانی کی بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تو رضی اللہ عنہم کے الفاظ بطور خبر بیان فرمائے، کیا ان الفاظ کو ہم بطور دعا کسی کیلئے بھی نہیں بول سکتے؟ اور دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہمارے مخالف جب کسی صحابی کا نام لے کر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں تو وہ رضی اللہ عنہ کے الفاظ بطور خبر بولتے ہیں یا بطور دعا؟ اگر بطور دعا بولتے ہیں تو کس آیت یا حدیث میں آیا ہے کہ جب صحابی کا نام لو تو رضی اللہ عنہ کے لفظوں سے اسے دعا دیا کرو اور بعد والوں کیلئے کسی کو بھی یوں نہ کہو کہ ”اللہ تجھ سے راضی ہو“۔

اعتراض 7: نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مخالفین کی توہین کرنے کیلئے صریح یا پہلو دار کلمات کا استعمال ہرگز گناہ نہیں۔ قرآن وحدیث میں ان کیلئے ملعون، خبیث، کٹا، گدھا، جانور، جانوروں سے بدتر، شترالبریہ وغیرہ کے کلمات ملتے ہیں۔ گستاخ رسول کیلئے سورہ قلم میں زیم (بد اصل، حرام زادہ) امصص بظلالات، یعنی لات کی بظہر کو چوس (Suck The Clitoris of Laat) (بخاری، کتاب الشرط، باب الجہاد والمصالح، حدیث نمبر ۳۲-۳۳-۳۴) (لغات المحرر، جلد ۱، ص ۵۷، از نواد وحید الزماں)

(قلم و قالم کے خلاف) مظلوم کی زبان سے نکلے ہوئے سخت الفاظ (جہر بالسوء من القول) بھی اللہ کو محبوب ہیں۔ (سورہ نساء: ۱۳۸)

اعلیٰ حضرت نے اپنی تصنیف ”وقعات السنن“ میں توہین کا پہلو رکھنے والی عبارات اس لئے لائی گئیں کیونکہ مخالف اپنی گستاخانہ عبارات کے بزم خویش غیر توہینی پہلو پیش کرتے تھے جو جواب میں ایسی زبان ان کے اکابر کے بارے میں بولی گئی، جس میں ایک پہلو گستاخی کا بھی تھا۔ پہلو دار گستاخانہ زبان سے انہیں یہ جتنا نا مقصود تھا کہ درست معنی ملنے کے باوجود بھی گستاخانہ پہلو غالب رہتا ہے اور آج تک وقعات السنن کی زبان کے اس پہلو کو دکھا کر وہ بچ رہے ہیں اور یہی وقعات السنن کا مقصود تھا کہ واضح ہو جائے کہ پہلو دار زبان اور احتمال دار عبارت کے عرف میں گستاخانہ مفہوم کو غالب مانا جائے گا اور دوسرے پہلو مسترد کر دیے جائیں گے۔

اعتراض 8: مولانا احمد رضا خان کی کتاب ”سبحان السبوح“ کی عبارات پر بھی اعتراض کیا جاتا ہے تو عرض ہے کہ سبحان السبوح اور فتاویٰ رضویہ میں وہابیہ کے اس معروف قاعدے کی حقیقت کھولی گئی ہے کہ جب تم کہتے ہو کہ ”اگر خدا جھوٹ نہ بول سکے تو بندے کی قدرت خدا سے بڑھ جائے گی اور جیسی برائی بندہ کر سکتا ہے ویسی خدا بھی کر سکتا ہے۔“ (مفہوم رسالہ ”یک روزی“ وغیرہ)

وہابیہ کے اس عقیدہ کی رو سے دنیا جہان میں جو بھی بندہ جس قسم کی برائی کر رہا ہے، وہ خدا بھی کر سکتا ہے۔ ان برائیوں کو خدا کیلئے ممکن و مقدور ماننا خدا کی گستاخی ہے۔ اس موقف کی قباحتوں کو مولانا احمد رضا خان اس قدر کھول کر بیان فرماتے ہیں کہ تمام مخالفین کو بھی اعتراف کرنا پڑا کہ یہ نظریات تو اللہ تعالیٰ کی توہین ہیں، اور یہی کچھ مولانا احمد رضا خان آپ سے منوانا چاہتے تھے، جو آج آپ بھی مان رہے ہیں۔

استراض 9 ”علمائے اہل سنت سے روح اعلیٰ حضرت کی فریاد“ نامی کتابچہ دیوبندیوں نے تقیہ کے طور پر لکھا ہے۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے کئی شیعہ ماضی میں بظاہر سنی بن کر کتابیں لکھتے رہے (تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو کتاب ”میزان الکتاب“ از مولانا محمد علی، جامعہ رسولیہ شیراز، بلال منج لاہور) اسی طرح وہابیوں نے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ کے نام سے ”البرغ المبین“ اور ”تجوید الموحدين“ جیسی کتابیں لکھیں۔ یہ بد مذہبوں کا ایک پرانا حربہ ہے اور یہ منافقانہ حرکتیں منافقانہ مذاہب کو ہی زیب دیتی ہیں۔ ایسی کتابوں پر ان کو فخر کرنا بھی سچا ہے اور اس کتابچے میں تقریباً وہی مواد ہے جو کتاب ”رضا خانی مذہب“ میں مولانا احمد سعید قادری نے لکھا۔ اور یہ سب کچھ اور بہت کچھ لکھنے کے بعد کتاب رضا خانی مذہب کا مصنف اپنی باطل حرکتوں سے توبہ تائب ہوا اور حق قبول کر کے مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی کے مسلک پر آگیا ہے، یہ چھوٹے موٹے پمفلٹ اسی کتاب کے بغل بچے ہیں، ان کی کوئی حیثیت نہیں۔

امام احمد رضا علیہ الرحمہ پر الزامات کا جائزہ

﴿ حصہ سوم ﴾

(یہ مضمون انٹرنیٹ پر ”نور مدینہ ڈاٹ نیٹ“ سائٹ کے قارئین میں ایک دیوبندی کے کئے گئے اعتراضات کا جواب ہے)

اعتراض: مولوی احمد رضا خاں صاحب شیعہ خاندان سے تھے، جیسا کہ ان کے نسب نامے سے ظاہر ہے۔

”احمد رضا ولد تقی علی ولد رضا علی ولد کاظم علی“

نسب نامے سے کیا شیعیت ظاہر ہو رہی ہے، کچھ پتا نہیں، بس جی نام شیعوں والے ہیں، کیا امام موسیٰ کاظم، امام علی رضا، امام تقی رحمہم اللہ تعالیٰ علیہ شیعہ تھے؟ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ)

یہ ہے تحقیق دیوبند، ان جہلائے دیوبند کو اتنی شرم بھی نہیں آتی کہ اہل علم ہمارے اس استدلال کو پڑھ کر کیا کہیں گے۔ اب آئیے جہلائے دیوبند کے نسب ناموں کی طرف —

رشید احمد گنگوہی کا نسب نامہ:-

”رشید احمد بن ہدایت احمد بن میر بخش بن غلام حسن بن غلام علی بن علی اکبر“

(تذکرۃ الرشید، مطبوعہ ادارہ اسلامیات، انارکلی لاہور، ص ۱۳)

قاسم نانوتوی کا نسب نامہ:-

”محمد قاسم بن اسد علی بن غلام شاہ“

(سوانح قاسمی، جلد اول، ص ۱۱۳)

جہلائے دیوبند کے شیعوں والے نام:-

اشرف علی تھانوی، محمود حسن دیوبندی، حسین احمد کانگریسی، اصغر حسین دیوبندی، مفتی مہدی حسن دیوبندی،

ذوالفقار علی دیوبندی وغیرہ۔ ان تمام ناموں سے ثابت ہوا کہ جہلائے دیوبند شیعہ خاندان سے تھے۔ جیسا کہ ان کے نام اور نسب ناموں سے ظاہر ہے۔

اعتراض مولوی احمد رضا صاحب، ملفوظات، حصہ اول، ص ۱۰۲ میں لکھتے ہیں:-

”حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے درجہ بدرجہ امام حسن عسکری تک یہ سب حضرات مستقل غوث ہوئے۔“

”یعنی حضرت علی، امام حسن، امام حسین، امام زین العابدین، امام باقر، امام جعفر صادق، امام موسیٰ کاظم،

امام رضا، امام تقی، امام نقی، امام حسن عسکری، اور ”بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے۔“

(ملفوظات احمد رضا، اول، ص ۱۰۱)

تاریخ! پہلی بات تو یہ ہے کہ ان جہلئے دیوبند کو اتنا بھی علم نہیں کہ ملفوظات، مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کی تصنیف نہیں۔

ملفوظات، صاحب ملفوظ کی تصنیف نہیں ہوتے، یہ ملفوظات، مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمہ کے جمع کردہ اور مرتبہ ہیں۔

جاہل دیوبند نے اپنی جہالت کا مظاہرہ کرتے ہوئے لکھا کہ ”مولوی احمد رضا خاں صاحب لکھتے ہیں“

ناطقہ سر پہ گریباں ہے اے کیا کہنے!

دوسری خیانت یہ کہ ملفوظات کی مکمل عبارت نہ لکھی بلکہ پورے صفحہ کے درمیان سے ایک سطر لے کر لکھ دی اور لکھنے کا

بھی فائدہ نہ ہوا، کیونکہ اس سے کوئی اعتراض نہیں بنتا۔ اگر ان بزرگوں کو غوث کہہ دیا تو کیا اعتراض ہے۔ مکمل عبارت میں

حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غوث اکبر و غوث ہر غوث کہا پھر سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو غوث کہا،

پھر سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو غوث کہا، اسی طرح درجہ بدرجہ غوث کہتے ہوئے سیدنا عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو،

آخر میں سیدنا امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق فرمایا کہ انہیں غوثیت کبریٰ عطا ہوگی۔

ہماری سمجھ سے بالاتر ہے کہ اس عبارت میں کیسی شیعیت ہے۔ اگر انہیں غوث کہنے پر اعتراض ہے تو مولوی محمود حسن

دیوبندی نے رشید احمد گنگوہی کو بھی تو غوث اعظم کہا ہے۔

اگر اس پر اعتراض ہے کہ ”بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے“ تو حید کے علم بردار مولوی اسماعیل دہلوی

کی اس عبارت کے متعلق کیا کہیں گے، جو اولیاء اللہ کے متعلق لکھتے ہیں:-

”پس حکیم مطلق ان کو تصرفات کوئیہ میں واسطہ بناتا ہے، مثلاً نزول بارش و پرورش اشجار، سرسبزئی نباتات و بقائے انواع

حیوانات و آبادی قریہ و امصار، تقلب احوال و ادوار و تحویل افعال و ادبار سلاطین و انقلاب حالات اغنیاء و مساکین اور ترقی و تنزل

صغار و کبار، اجتماع و تفرق جنود و عساکر و دفع بلاء و دفع و بام و غیرہ۔“ (منصب امامت، از مولوی اسماعیل دہلوی، مطبوعہ لاہور، ص ۱۱۰)

اگر جہلائے دیوبند کو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضرت حسن عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک کی سند سے دشمنی ہے تو سنئے اس سند مبارک کے متعلق محدثین نے کیا کہا: محدث احمد بن حجر المہدی الحلی علیہ الرحمہ (توفی ۷۹۷ھ) اپنی شہرہ آفاق کتاب ”الصواعق المحرقة في الرد على اهل البدع والزندقة“ میں لکھتے ہیں:-

حدثني ابو موسى الكاظم عن ابيه جعفر الصادق عن ابيه محمد الباقر
عن ابيه زين العابدين عن ابيه الحسين عن ابيه علي ابن ابي طالب رضي الله عنهم
یہ سند بیان کر کے لکھتے ہیں:-

قال احمد: لو قرأت هذا الاسناد على مجنون لرئ من جنته
یعنی امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر یہ سند کسی مجنون پر پڑھ دی جائے تو اس کا پاگل پن دور ہو جاتا ہے۔
(الصواعق المحرقة، عربی، مطبوعہ ترکی، ص ۲۰۵)

یہی سند سنن ابن ماجہ کے مقدمے میں حدیث نمبر ۶۵ کے تحت درج ہے:-
حدثنا علي بن موسى الرضا عن ابيه عن جعفر ابن محمد
عن ابيه عن علي ابن الحسين عن ابيه عن ابي طالب
ابن ماجہ کے دادا استاد ابوصلت نے کہا:-

لو قرئ هذا الاسناد على مجنون لبرأ
یعنی اس سند کو اگر مجنون پر پڑھا جائے تو اس کا جنون دور ہو جائے۔
(کتاب سنن ابن ماجہ، مطبوعہ دار السلام، ریاض، سعودی عرب)

لیکن کیا سمجھئے، جہلائے دیوبند کی بد بختی کا کہ وہ اس بابرکت سند کو دیکھیں تو ان کا پاگل پن اور زیادہ ہو جاتا ہے۔

اعتراض پھر اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے ”الامن والعلی“ میں مولوی احمد رضا لکھتے ہیں:-

”جواہر خمسہ کی سیفی میں وہ جواہر سیف خو خوار جسے دیکھ کر وہابیت بے چاری اپنا جوہر کرنے کو تیار، وہ ناد علی زاد علیا مظهر العجائب تجده عونالك في النوائب كل هم وغم بولايتك يا علی یا علی یا علی، پکار علی مرتضیٰ کو کہ مظهر عجائب ہیں، تو انہیں اپنا مددگار پائے گا مصیبتوں میں، سب پریشانی و غم دور ہوتے چلے جاتے ہیں حضور کی ولایت سے یا علی یا علی یا علی۔“

مولوی احمد رضا اس ناد علی سے وہابیت کا گوبر نکالتے ہیں اور ”الامن والعلی“ میں حضرت علی کی دہائی دیتے ہیں (یا علی مشکل کشا مشکل کشا) اور لکھتے ہیں ”کاروبار عالم مولیٰ علی کے دامن سے وابستہ ہے۔“ (الامن والعلی، ص ۱۱)

جبکہ مشہور محدث حضرت ملا علی قاری نے ناد علی کو شیعوں کی نہایت بری بات اور من گھڑت بتلایا ہے۔“

جہلائے دیوبند مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر تو خواہ مخواہ ناراض ہو رہے ہیں اور اصل بات کو چھپا رہے ہیں ”الامن والعلی“ اٹھا کر دیکھئے مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تو حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ کی کتاب ”انتہاء فی سلاسل اولیاء“ کا حوالہ دے کر ان ہی جہلائے دیوبند وہابیہ سے پوچھ رہے ہیں کہ شاہ ولی اللہ کی کتاب ”انتہاء فی سلاسل اولیاء“ سے تو ثابت ہے کہ اس دعائے سیفی کی سند ان کو ملی، جس میں یہی ”ناد علی“ ہے تو کیا شاہ ولی اللہ مشرک و بدعتی ہوئے یا نہیں؟ اور کیا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی جیسے عالم کو یہ علم نہیں تھا کہ یہ ناد علی شیعوں کی بری بات اور من گھڑت ہے؟ لیکن خوفِ آخرت سے بے خوف یہ فراڈیئے آنکھوں میں دھول جھونک کر اسے مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کے ذمے لگا رہے ہیں۔

رہا یہ اعتراض کہ مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو مشکل کشا کہا۔ تو جناب حضرت مولانا علی کو مشکل کشا کہنے میں کچھ اور لوگ بھی شامل ہیں۔ وہ ہیں حاجی امداد اللہ مہاجر کی اور مولوی حسین احمد کانگریسی، بلکہ سارے دیوبندی کیونکہ انہوں نے اپنے شجرہ طریقت میں جہاں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام آیا ہے، وہاں لکھا:-

”ہادی عالم علی مشکل کشا کے واسطے“

(سلاسل طیبہ، از مولوی حسین احمد، مطبوعہ لاہور، ص ۱۲، ارشاد مرشد، مطبوعہ کانپور، ص ۲۳)

دیوبندیوں کے پیر و مرشد اور دیوبندیوں کے شیخ الاسلام، اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی اور کو بھی مشکل کشا کہہ رہے ہیں، ان کے متعلق کیا خیال ہے؟

پھر اعتراض کرتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ نے لکھا ہے کہ ”کاروبار عالم، مولیٰ علی کے دامن سے وابستہ ہے۔“
 مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ نے تو یہ سرخی بجا کر شاہ عبد العزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کی کتاب ”تحفہ اثناء عشریہ“ کی عبارت ثبوت میں پیش کی ہے اور وہابیہ سے سوال کیا ہے کہ ان شریکیت پر شاہ عبد العزیز دہلوی اجماع امت بتا رہے ہیں، لیکن بد دیانت جہلائے دیوبند نے شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کی عبارت کا جواب دینے کی بجائے صرف سرخی نقل کر کے مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کو شیعہ لکھ دیا، کیا کہنے ہیں دیوبندی جہلا کی دیانت کے۔ شاہ عبد العزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کی عبارت بھی سن لیجئے:-

”حضرت امیر و ذریعہ طاہرہ در اتمام امت بر مثال پیران و مرشدان می پرستند و امور مکتوبینہ را با ایشان وابستہ می دانند و

قاتحہ و درود و صدقات و نذر و منت بنام ایشان رائج و معمول گردیدہ چنانچہ با جمیع اولیاء اللہ ہمیں معاملہ است“

(تحفہ اثناء عشریہ (قاری)، مطبوعہ کھل اکیڈمی لاہور ۱۳۹۵ھ / ۱۹۷۵ء، ص ۲۱۳)

(ترجمہ) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کی اولاد پاک کو تمام افراد امت پیروں اور مرشدوں کی طرح مانتے ہیں اور امور مکتوبینہ کو ان حضرات کے ساتھ وابستہ جانتے ہیں اور قاتحہ و درود و صدقات اور نذر و نیاز ان کے نام کی ہمیشہ کرتے ہیں جیسا کہ تمام اولیاء اللہ کا یہی طریقہ اور معمول ہے۔

اب بد دیانت جہلائے دیوبند کے مشہور ناشر نور محمد کارخانہ کتب کراچی نے ”تحفہ اثناء عشریہ“ کا جو اردو ترجمہ شائع کیا ہے، اس میں اس عبارت کا ترجمہ ہی غائب کر دیا ہے۔

استراض: یہ اعتراض بھی کیا ہے کہ مولوی احمد رضا پنچتن کا وظیفہ پڑھتے ہیں۔

لی خمسة اطفئ بها حر الوبا الحاطمة: المصطفی والمرقضى وابناهما الفاطمة

”میرے لئے پانچ ہستیاں ایسی ہیں جن کے وسیلے سے جلانے آفتوں کو بجھاتا ہوں، وہ پانچ یہ ہیں۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حضرت علی، حضرت فاطمہ اور حضرت حسن اور حسین رضوان اللہ علیہم اجمعین۔“

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَ كُمْ تَطْهِيرًا

(ترجمہ) اللہ یہی ارادہ فرماتا ہے کہ اے رسول کے گھر والو تم سے ہر قسم کی ناپاکی کو دور فرمادے

اور تمہیں اچھی طرح پاک کر کے خوب پاکیزہ کر دے۔

(پ ۲۶۔ سورۃ الاحزاب: ۳۳) (ترجمہ قرآن، البیان از علامہ کاظمی)

علامہ ابو جعفر محمد بن جریر الطبری علیہ الرحمہ (متوفی ۳۲۰ھ) جامع البیان فی تفسیر القرآن، مطبوعہ بیروت (لبنان)

۱۳۹۸ھ / ۱۹۷۸ء، ج ۲۲، ص ۵ پر حدیث نقل کرتے ہیں۔

محمد بن العثقی قال ثنا بکر بن یحییٰ بن زبان العنزی قال ثنا مندل عن الاعمش عن عطیة

عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نزلت هذه الاية في خمسة

في علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ و فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا

انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا۔

(ترجمہ) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ یہ آیت ”پنچتن“ کی شان میں نازل ہوئی ہے۔ میری شان میں اور

علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اور حسن اور حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں کہ جزیں نیست،

اللہ تعالیٰ ارادہ کرتا ہے اے اہل بیت کہ تم سے ناپاکی دور کر دے اور تمہیں پاک کر دے، خوب پاک کر دے۔

پنچتن کے معنی ہیں پانچ افراد، اور ان سے مراد حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حسین کریمین، سیدہ فاطمہ زہرا،

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین ہیں اور آیت تطہیر ان پانچوں مقدس حضرات کے بارے میں نازل ہوئی جس میں ويطهرکم

تطهيرا موجود ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ تمہیں پاک کر دے۔ پاک کرنا جو اس بات کی روشن دلیل ہے کہ یہ پنچتن واقعی پاک ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب خود اپنی زبان مبارک سے ”خمسہ“ کا لفظ فرمادیا اور خمسہ سے لہنی مراد کو ظاہر فرمانے کیلئے تفصیل ارشاد فرمادی اور صاف صاف ارشاد فرمادیا کہ آیہ تطہیر کی شان نزول یہ پانچ عظیم ہستیاں ہیں۔ جن کو اللہ تعالیٰ نے پاک قرار دیا، تو اب اس کے بعد کسی شقی القلب کا یہ کہنا کہ معاذ اللہ پنجتن پاک کو پاک کہنا جائز نہیں اور پنجتن آیہ تطہیر میں داخل نہیں۔ بارگاہ رسالت سے بغاوت اور اللہ کے رسول کی تکذیب نہیں تو اور کیا ہے؟ (نحوذ باللہ من ذالک)

اس کا مقصد یہ نہیں کہ معاذ اللہ ان پانچ کے سوا ہم کسی کو پاک نہیں مانتے۔ ہمارے نزدیک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات بھی آیہ تطہیر میں شامل ہیں۔ اسی لئے ہم ان کے ساتھ مطہرات کا لفظ لازمی طور پر استعمال کرتے ہیں اور ان کے علاوہ اللہ تعالیٰ کے بے شمار مقدس محبوب بندے اور بندیاں یقیناً پاک ہیں اور ہم ان کی پاکی کا اعتقاد رکھتے ہیں، لیکن پنجتن پاک بولنے کی وجہ صرف یہ ہے کہ حدیث منقولہ بالا میں خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان مبارک سے خمسہ کا کلمہ مقدسہ ادا ہوا۔ پھر ان کی تفصیل بھی خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمائی اور ان کی شان میں آیہ تطہیر کے نزول کا ذکر فرمایا۔

اب کچھ بعید نہیں کہ جہلائے دیوبند پنجتن کا لفظ بولنے اور ان کے افراد کا نام ذکر کرنے پر حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بھی شیعہ ہونے کا فتویٰ نہ لگا دیں۔ دیوبندی جہلا بتائیں کہ پنجتن کون ہیں؟ ایک حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں، تین صحابی ہیں، ایک صحابیہ ہیں۔ اہل سنت ان صحابہ کا نام لیں تو شیعہ لیکن دیوبندی رات دن صحابہ صحابہ کا وظیفہ چیں، اپنے جلسوں میں صحابہ کے نام کے نعرے لگائیں، صحابہ کے نام کی تحفیں بنائیں تو دیوبندی شیعہ نہیں بنتے۔ آحسہ کیوں!

اعتراض: فاضل بریلوی امام احمد رضا کے حوالے سے لکھتے ہیں:-

”اے اہل بیت میں اپنے اور مشکلات کے حل کیلئے آپ کو خدا کے حضور سفارش بنا کر پیش کرنا ہوں اور

آل محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمنوں سے برأت کا اظہار کرنا ہوں۔“ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۳، ص ۲۹۶)

صرف اہل بیت سے سفارش اور اہل بیت کے دشمنوں سے برأت، یہ کون دشمن ہیں۔ یہ کن سے برأت؟ یہ رضا علی قبلہ کے پوتے مولوی احمد رضا صاحب ہی بتا سکتے ہیں۔

فتاویٰ رضویہ اس وقت راقم کے پیش نظر نہیں، واللہ اعلم یہ عبارت بھی فتاویٰ رضویہ میں کس طرح لکھی ہے اور اس کا سیاق و سباق کیا ہے۔ چلئے دیوبندی خود ہی بتادیں کہ اس میں مولانا احمد رضا خان علیہ الرحمہ پر اعتراض والی کون سی بات ہے؟ اہل بیت کرام کو اپنی مشکلات کے حل کیلئے اللہ تعالیٰ کے حضور سفارشی بنانا اور ان کے دشمنوں سے برأت کا اظہار کرنا کون سا گناہ کبیرہ ہے؟ ان کے دشمن کون ہیں؟ دیوبندی خود غور کر لیں۔ جو اہل بیت کرام سے خواہ مخواہ چڑھتا ہے اور ان کے نام کو بھی پسند نہیں کرتا اور ان کے مہاک ناموں کو بھی شیعہ والے نام کہتا ہے، وہی تو دشمن اہل بیت ہے، اور کیا دشمنوں کے سر پر سنگ ہوتے ہیں۔

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سورۃ انشعاب، پارہ ۳۰ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

”بعض از خواص اولیاء اللہ را کہ آئہ جارحہ تکمیل و ارشاد بنی نوع خود گردانیدہ اند دریں حالت ہم تصرف در دنیا و استغراق آتہا بہ جہت کمال و سعت تدارک آتہا مانع توجہ بایں سمت نے گرد و اویسیاں تحصیل کمالات باطنی از آتہائے نما سجدہ و ارباب حاجات و مطالب حل مشکلات خود از آتہائے طلبند و می پابند و زیباں حال دریاں وقت ہم مترنم بایں مقالات است ع من آیم بجاں گر تو آئی بہ تن“ (تفسیر عزیزی، پارہ ۵، فارسی، طبع مجتبائی دہلی، ۱۳۳۸ھ، ص ۵)

(ترجمہ) بعض خاص اولیاء اللہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے محض اپنے بندوں کی ہدایت و ارشاد کیلئے پیدا کیا، ان کو اس حالت میں بھی اس عالم کے تصرف کا حکم ہوا ہے اور اس طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ ان کا استغراق بوجہ کمال و سعت تدارک انہیں روکتا ہے اور اویسی سلسلے کے لوگ باطنی کمالات انہی سے حاصل کرتے ہیں، حاجت مند اور اہل غرض لوگ اپنی مشکلات کا حل انہی سے چاہتے ہیں اور جو چاہتے ہیں وہ پاتے بھی ہیں اور زبان حال سے یہ ترنم سے پڑھتے ہیں ”اگر تم میری طرف بدن سے آؤ گے تو میں تمہاری طرف جان سے آؤں گا۔“

جب اہل غرض لوگ اپنی مشکلات کا حل اولیاء اللہ سے چاہتے ہیں اور جو چاہتے ہیں وہ پاتے ہیں تو اہل بیت کرام نے کیا قصور کیا ہے، جو ان سے مشکلات کا حل چاہنے والا شیعہ ہو جائے۔

مولوی سرفراز خان صفدر گلکھڑوی دیوبندی (گوجرانوالہ) لکھتے ہیں:-

”بلاشبہ مسلک دیوبند سے وابستہ جملہ حضرات شاہ عبدالعزیز صاحب کو اپنا روحانی پیشوا تسلیم کرتے ہیں اور اس پر فخر بھی کرتے ہیں، بلاشبہ دیوبندی حضرات کیلئے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کا فیصلہ حکم آخر کی حیثیت رکھتا ہے۔“

(اتمام الہدایان، حصہ اول، مطبوعہ گوجرانوالہ ۱۹۸۱ء، ص ۱۳۸)

اگلا اعتراض یہ کیا ہے کہ ”الامن والعلیٰ“ کے صفحہ ۲۴۴ پر مولوی امام احمد رضا صاحب لکھتے ہیں:-

”ایک فریادی مصری امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوا۔۔۔ عرض کرتا ہے کہ میں نے عمرو بن العاص کے صاحبزادے کے ساتھ دوڑ کی، میں آگے نکل گیا، صاحبزادے نے مجھے کوڑے مارے اور کہا، میں دو معزز کریم کا بیٹا ہوں۔ اس فریاد پر امیر المومنین نے فرمان نافذ فرمایا کہ عمرو بن العاص مع اپنے بیٹے کے حاضر ہوں۔ حاضر ہوئے، امیر المومنین نے مصری کو حکم دیا، کوڑا لے اور مار دو لٹیروں کے بیٹے کو۔۔۔ جب مصری فارغ ہوا، امیر المومنین نے فرمایا۔ اب یہ کوڑا عمرو بن العاص کی چند یا پر رکھ۔۔۔ عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا امیر المومنین نہ مجھے خبر ہوئی، نہ یہ شخص میرے پاس آیا۔“

اس جعلی و فرضی داستان سے مولوی احمد رضا نے نہ صرف فاتح مصر حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں گستاخی کی، بلکہ عدلی فاروقی کو بھی داغدار کیا۔ عمرو بن العاص کہتے ہیں کہ یا امیر المومنین نہ مجھے خبر ہوئی، نہ یہ شخص میرے پاس آیا۔ صرف ایک شخص کے کہنے پر امیر المومنین نے کوڑے بر سوا دیئے۔ یہ داستان قطعاً فرضی ہے۔ بلاشبہ کسی شیعہ کی گڑھی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ اس شیعہ داستان سے فاضل بریلوی کے حضرت عمر فاروق اور حضرت عمرو بن العاص کے خلاف جذبہ شیعہ کا اظہار ہوتا ہے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ امیر المومنین کوئی انکوائری نہ کریں اور صحابی رسول کی چند یا پر کوڑا رکھ دیں۔ اللہ کی پناہ! اسے لکھنے کیلئے مولوی احمد رضا خاں کا کلیجہ چاہئے۔

اب امام احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کی کتاب ”الامن والعلیٰ“ کی اصلی عبارت ملاحظہ فرمائیں:-

ایک مصری امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا، عرض کی یا امیر المومنین عائد بك من الظلم (امیر المومنین میں حضور کی پناہ لیتا ہوں ظلم سے)۔ امیر المومنین نے فرمایا، عدت معاذ۔۔۔ تو نے سچی جائے پناہ لی۔ ہمارا مطلب تو حدیث کے اتنے ہی لفظوں سے ہو گیا۔ پناہ لینے والے نے امیر المومنین کی دہائی دی اور امیر المومنین نے اپنی بارگاہ کو سچی جائے پناہ فرمایا۔

مگر تہ حدیث بھی ذکر کریں کہ اس میں امیر المومنین کے کمال عدل کا ذکر ہے۔ عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ مصر پر امیر المومنین کے صوبہ دار تھے، یہ فریادی مصری عرض کرتا ہے کہ میں نے ان کے صاحبزادے کے ساتھ دوڑ کی، میں آگے نکل گیا۔ صاحبزادے نے مجھے کوڑے مارے اور کہا میں دو معزز کریم والدین کا بیٹا ہوں۔ اس فریاد پر امیر المومنین نے فرمان نافذ فرما دیا کہ عمرو بن العاص مع اپنے بیٹے کے حاضر ہوں۔ حاضر ہوئے، امیر المومنین نے مصری کو حکم دیا کوڑا لے اور مار۔ اس نے بدلہ لینا شروع کیا اور امیر المومنین فرماتے جاتے ہیں مار دو لہسیوں کے بیٹے کو۔ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں، خدا کی قسم! جب اس فریادی نے مارنا شروع کیا ہے، ہمارا جی چاہتا تھا کہ یہ مارے اور اپنا عوض لے۔ اس نے یہاں تک مارا کہ ہم تمنا کرنے لگے کاش اب ہاتھ اٹھالے۔ جب مصری فارغ ہوا، امیر المومنین نے فرمایا، اب یہ کوڑا عمرو بن العاص کی چند پیر رکھ (یعنی وہاں کے حاکم تھے، انہوں نے کیوں دادرسی کی، بیٹے کا کیوں لحاظ پاس کیا) مصری نے عرض کی یا امیر المومنین ان کے بیٹے ہی نے مجھے مارا تھا، اس سے میں عوض لے چکا۔ امیر المومنین نے عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا: مذکم تعبدتما الناس و ولدتھم امھاتھم احرارا تم لوگوں نے بندگانِ خدا کو کب سے اپنا غلام بنالیا، حالانکہ وہ ماں کے پیٹ سے آزاد پیدا ہوئے تھے۔ عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا امیر المومنین! نہ مجھے خبر ہوئی، نہ یہ شخص میرے پاس فریادی آیا عبدالحکم عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

جہلائے دیوبند نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ یہ داستان جعلی اور فرضی ہے۔ تو جناب یہ حدیث جعلی اور فرضی داستان نہیں بلکہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور شیخ علی متقی ہندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کنز العمال، جلد ۱۲، ص ۶۶۰، حدیث نمبر ۳۶۰۵ کے تحت یہ حدیث درج کی ہے۔ کیا یہ دونوں بزرگ شیعہ تھے؟ اگر یہ یک طرفہ کارروائی ہوتی تو حضرت عمرو بن العاص پہلے بول پڑتے یہ تو عدلِ فاروقی کی زبردست مثال ہے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ فقرہ کہ ”تم لوگوں نے بندگانِ خدا کو کب سے غلام بنالیا حالانکہ وہ ماں کے پیٹ سے آزاد پیدا ہوئے تھے“ سونے کے پانی سے لکھنے کے قابل ہے۔ اگر امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ شیعہ تھے تو کیا شیعہ عدلِ فاروقی مانتے ہیں؟ اس حدیث میں یہ فقرہ بھی آیا ہے کہ ”حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مصری کو حکم دیا کہ کوڑا لے اور مار دو لہسیوں کے بیٹے کو“ ”لتسیم“ کا معنی ہے بخیل، کنجوس (جدید نسیم اللغات، ص ۸۳۵) یعنی جن دونوں نے اولاد کی تربیت میں کنجوسی کا مظاہرہ کیا۔

اس سے انکا اعتراض یہ کیا کہ ایک شیعہ مصنف لکھتا ہے:-

”مولوی احمد رضا نے وہ عظیم کام کیا جو کسی مجتہد سے ممکن نہ تھا، ہندوستان میں جو مجالس محرم قائم ہیں، اس کے وجود کی بقاء کے سلسلے میں مولانا احمد رضا کی بے لوث خدمات کو فراموش نہیں کیا جاسکتا۔“ (المیزان، احمد رضا نمبر، ص ۵۵۰)

”جبکہ حقیقت یہ ہے کہ ہندوستان میں اہل سنت میں محرم، تعزیے، علم، تاشے ہیں تو صرف احمد رضا کے دم سے، ڈھول ہے تو اعلیٰ حضرت کے دم سے، مزاروں پر عرس، اس عرس میں طوائفیں، کمپنی تھیٹر، سنیما ہے تو ان کے قلم سے۔“

یہ کھلا بہتان ہے کہ ماتم، علم، تاشے اور تعزیے وغیرہ امام احمد رضا کے دم سے ہیں۔ امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے تو ان کے خلاف قلم چلایا اور رسالے لکھے۔ آپ کی تصانیف کا مطالعہ کریں۔ لوگوں کو جھوٹ بول کر گمراہ نہ کریں۔ ماتم، تعزیے اور روایات باطلہ و بے سروپا سے مملو اور اکاذیب موضوعہ پر مشتمل شہادت ناموں کے رد میں آپ کا رسالہ ”تعزیہ داری“ کو پڑھ لیں۔ کیا آپ اس کا ثبوت دے سکتے ہیں کہ طوائفوں، تھیٹروں اور سنیما کے جواز میں امام احمد رضا نے قلم چلایا ہے۔ اگر نہیں تو لعنۃ اللہ علی الکذابين۔ عرس، اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی ایجاد نہیں۔ عرس کے متعلق حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:-

”حضرت خواجہ قدس سرہ کے عرس کے زمانے میں دہلی پہنچ کر یہ خیال تھا کہ آپ کی خدمت عالی میں بھی حاضر ہوں۔“
(مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب ۲۳۳)

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:-

”عرس کا دن اگر اس غرض سے مقرر کیا جائے کہ جس بزرگ کا عرس ہو، وہ یاد رہیں اور اس وقت ان کے حق میں دعا کی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔“ (فتاویٰ عزیزی، مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی، ادب منزل، پاکستان چوک، کراچی ۱۹۷۳ء، ص ۱۵۱)

اس مسئلہ میں بھی حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ اہل سنت کی حمایت میں ہیں، جبکہ وہابی دیوبندی اس مسئلہ میں حضرت شاہ کے سخت مخالف ہیں۔ بلکہ وہ تو عرس کے ہی مخالف ہیں، دن مقرر کرنا تو بعد کی بات ہے۔

محرم الحرام میں ذکر حسین کی مجالس قائم کرنے پر اعتراض والی کیا بات ہے۔ محرم الحرام میں مجالس قائم کر کے آج بھی اہل سنت دس دن تک بلکہ محرم کا پورا مہینہ صحیح روایات سے شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور خانوادہ اہل بیت کی شہادت کا ذکر کرتے ہیں۔ اہل بیت پر صرف شیعہ کا تو حق نہیں اور صرف ان کی ہی اجارہ داری نہیں۔ اصل حق تو اہل سنت کا ہی ہے۔ اہل بیت کا ذکر خراجیوں اور ناصبیوں کو ہی برا لگتا ہے۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:-

”سال میں دو مجلسیں فقیر کے مکان پر منعقد ہوا کرتی تھیں۔ مجلس ذکر ولادت شریف اور مجلس شہادتِ حسین اور یہ مجلس بروز عاشورہ یا اس سے دو ایک دن قبل ہوتی ہے۔ چار پانچ سو آدمی بلکہ ہزار آدمی جمع ہوتے ہیں اور دُرود شریف پڑھتے ہیں۔ اسکے بعد جب فقیر آتا ہے تو لوگ بیٹھتے ہیں اور فضائلِ حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ذکر جو حدیث شریف میں وارد ہے، بیان کیا جاتا ہے اور پنج آیات پڑھ کر کھانے کی جو چیز موجود رہتی ہے، اس پر فاتحہ کیا جاتا ہے اور اثناء میں اگر کوئی خوش الحان سلام پڑھتا ہے یا شرعی طور پر مرثیہ پڑھنے کا اتفاق ہوتا ہے تو اکثر حضار مجلس اور اس فقیر کو بھی حالتِ رقت اور گریہ طاری ہو جاتی ہے۔ اس قدر عمل میں آتا ہے۔ اگر یہ سب فقیر کے نزدیک اس طریقہ سے جس کا ذکر کیا گیا ہے، جائز نہ ہوتا تو ہرگز فقیر ان چیزوں پر اقامت نہ کرتا۔“ (فتاویٰ عزیزی، مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی، ادب منزل، پاکستان چوک، کراچی ۱۹۷۹ء، ص ۷۷)

کیا وہابی دیوبندی اس طرح مجالس منعقد کرتے ہیں؟ یا ان میں شامل ہوتے ہیں؟ اگر نہیں تو شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ کے متعلق کیا فتویٰ ہے؟

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:-

”جس کھانے کا ثواب حضراتِ امامین رضی اللہ عنہم کو پہنچایا جائے اور اس پر فاتحہ و قل پڑھا جائے، وہ کھانا تبرک ہو جاتا ہے، اس کا کھانا بہت خوب ہے۔“ (فتاویٰ عزیزی، مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی، ادب منزل، پاکستان چوک، کراچی ۱۹۷۹ء، ص ۷۷)

کیا وہابی دیوبندی، شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے اس فتویٰ پر عمل کرتے ہیں؟

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے درس میں ایک روہیلہ پٹھان آفتان نامی شریک ہوا کرتا تھا۔ ایک دن شاہ صاحب نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل و مناقب بیان فرمائے تو اس کو اس قدر غصہ آیا کہ (خود شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ کا بیان ہے)

”بندہ راشیعہ فہمیدہ‘ آمدن درس موقوف کرد“

بندہ کو شیعہ سمجھ کر درس میں شریک ہونا بند کر دیا۔

(پروفیسر خلیق احمد نقوی، تاریخ مشائخِ چشت، اسلام آباد، دارالمصنفین، جلد ۵، ص ۷۰)

جہلائے دیوبند نے پندرہویں صدی کا یہ عظیم ترین جھوٹ بولتے ہوئے یہ نہیں سوچا کہ کیا ساری دنیا اندھی ہو گئی ہے۔ جسے امام احمد رضا کی تصانیف کا مطالعہ کرنے کا موقع ملے گا۔ جو شخص فتاویٰ رضویہ اور دیگر بلند پایہ علمی تصانیف کا مطالعہ کرے گا، وہ جہلائے دیوبند کے بارے میں کیا رائے قائم کرے گا؟

رواشیعہ کے بارے میں ”مجموعہ رسائل ردِّ روافض“ از امام احمد رضا قادری علیہ الرحمہ، مطبوعہ مرکزی مجلس رضا لاہور ۱۳۰۶ھ / ۱۹۸۶ء مطالعہ فرمائیں۔

شیعہ، اکابر دیوبند کی نظر میں

سوال 1: کیا علمائے دیوبند کے نزدیک شیعہ کافر ہیں یا نہیں؟

﴿جواب﴾

- جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے، وہ اپنے اس گناہ کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہو گا۔
(فتاویٰ رشیدیہ، ص ۲۳۸)
- جو لوگ شیعہ کو کافر کہتے ہیں۔ اور جو لوگ فاسق کہتے ہیں، ان کے نزدیک ان کی تمجید و تحقیر حسب قاعدہ ہونا چاہئے، اور بندہ بھی ان کی تکفیر نہیں کرتا۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ص ۲۶۳)
- رد افض و خوارج کو بھی اکثر علماء کافر نہیں کہتے، حالانکہ وہ شیخین و صحابہ کو اور (خوارج) حضرت علی کو کافر کہتے ہیں۔
(رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین) (فتاویٰ رشیدیہ، ص ۱۶۵، مطبوعہ کتب خانہ مجیدیہ، بیرون پوٹر گیٹ ملتان)

سوال 2: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو سنی مذاہب عورت بالغہ کا نکاح زید شیعہ مذہب کے ساتھ برضائے شرعی باپ کی تولیت ہو گیا، دریافت طلب یہ امر ہے کہ سنی و شیعہ کا تفرق مذہب، نکاح جیسا کہ ہندوستان میں شائع ہے، عند الشرح صحیح ہوتا ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾

- نکاح منعقد ہو گیا، لہذا سب اولاد ثابت النسب ہے اور صحبت حلال ہے۔ (اثر فطری فتاویٰ، امداد الفتاویٰ، جلد ۲، ص ۲۸-۲۹)
- رافضی کے کفر میں اختلاف ہے۔ جو ان (شیعہ) کو فاسق کہتے ہیں ان کے نزدیک (رشتہ لینا دینا) ہر طرح ذرست ہے۔
(فتاویٰ رشیدیہ، مطبوعہ کراچی، ص ۱۷۰)

سوال 3: کیا علمائے دیوبند کے نزدیک شیعہ کا ذبیحہ حلال ہے یا حرام؟

• ذبیحہ رافضی کے ہاتھ کا جائز ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ شیعہ کے ذبیحہ میں علمائے اہل سنت کا اختلاف ہے، رائج اور صحیح یہ ہے کہ حلال ہے۔ (امداد الفتاویٰ، جلد ۲، ص ۱۲۳)

شیعہ کی نماز جنازہ

”مشہور شیعہ عالم اور وکیل مظہر علی اعظم انتقال فرما گئے۔ نماز جنازہ دیال سنگھ گراؤنڈ میں ۳/ نومبر ۱۹۷۴ء بروز اتوار ادا کی گئی۔ نماز جنازہ صبح دس بجے حضرت مولانا عبید اللہ انور (دیوبندی) نے پڑھائی۔“ (ہفت روزہ خدام الدین، لاہور شمارہ ۸/ نومبر ۱۹۷۴ء، ص ۳)

”شیعہ لیڈر مظفر علی شمس کی نماز جنازہ کے فرائض ملک مہدی حسن علوی (شیعہ) نے ادا کئے۔ نماز جنازہ میں مولانا عبدالقادر آزاد، مولانا تاج محمود، مولانا ضیاء القاسمی، ڈاکٹر مناظر، میاں طفیل محمد، چوہدری غلام جیلانی کے علاوہ ہزاروں مداحوں نے شرکت کی۔“ (روزنامہ نوائے وقت لاہور، شمارہ ۲۱/ جون ۱۹۷۶ء)

علمائے دیوبند اور تعزیه داری

”اجمیر میں مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے اہل تعزیہ کی نصرت کا فتویٰ دیا تھا۔“

(الاقاضات الیومیہ، مطبوعہ کراچی، جلد ۴، ص ۱۳۸، ۱۳۹)

اگلا اعتراض یہ کیا کہ مولانا احمد رضا خاں نے سرورِ انبیاء سیدنا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے مثال بیان کرتے ہوئے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یاد فرما کر اس طرح ندا فرمائی:-

”بلا تشبیہ جس طرح سچا چاہنے والا اپنے پیارے محبوب کو پکارے، اور باگلی ٹوپی والے اودھانی دوپٹے والے“

(عجلی الیقین، احمد رضا، ص ۲۰)

اب ”عجلی الیقین“ کی اصل عبارت سنئے:-

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خصوصی القابات سے پکارا گیا:-

قال جلت عظمتہ یا دم اسکن انت وزوجک الجنة وقال تعالیٰ یا نوح اهبط بسلام منا وقال تعالیٰ یا ابراہیم قد صدقت الرویا وقال تعالیٰ یموسیٰ انی انا اللہ وقال تعالیٰ یموسیٰ انی متوفیک وقال تعالیٰ یا داؤد انا جعلنک خلیفۃ وقال تعالیٰ یا زکریا انا نبشرك وقال تعالیٰ یا یحییٰ خذ الکتب بقوة

غرض قرآن عظیم کا عام محاورہ ہے کہ تمام انبیائے کرام کو نام لے کر پکارتا ہے مگر جہاں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خطاب فرمایا ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اوصافِ جلیلہ والقابِ جمیلہ ہی سے یاد کیا ہے:-

❖ يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ اِنَّا اَرْسَلْنَاكَ

(اے نبی ہم نے تجھے رسول کیا)

❖ يٰۤاَيُّهَا الرَّسُوْلُ بَلِّغْ مَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ

(اے رسول پہنچا جو میری طرف اتر)

❖ يٰۤاَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ قُمْ فَأَنْذِرْ

(اے جھرمٹ مارنے والے کھڑا ہو لوگوں کو ڈرنا)

❖ يٰۤاَيُّهَا الْمُرْسَلَيْنِ اِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِيْنَ

(اے یسین یا اے سردار مجھے قسم ہے حکمت والے قرآن کی بے شک تو مرسلوں سے ہے)

❖ طه ۱ مَا اَنْزَلْنَا عَلٰیكَ الْقُرْاٰنَ لِتَشْقٰی

(اے طہ یا اے پاکیزہ رہنما ہم نے تجھ پر قرآن اس لئے نہیں اتارا کہ تو مشقت میں پڑے)

ہر ذی عقل جانتا ہے کہ جو ان نداؤں اور ان خطابوں کو سنے گا بالبداہۃ حضور سید المرسلین و انبیائے سابقین کا فرق جان لے گا۔

یا آدم ست با پدر انبیاء خطاب یا ایہا النبی خطاب محمد ست

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

امام عزالدین بن عبدالسلام (مصری شافعی، متوفی ۶۶۰ھ) وغیرہ علمائے کرام فرماتے ہیں۔ بادشاہ جب اپنے تمام امراء کو نام لے کر پکارے اور ان میں خاص ایک مقرب کو یوں ندا فرمایا کرے، اے مقرب حضرت! اے نائب سلطنت! اے صاحب عزت! اے سردار مملکت! تو کیا کسی طرح محل ریب و شک باقی رہے گا کہ یہ بندہ بارگاہ سلطانی میں سب سے زیادہ عزت و وجاہت والا اور سرکار سلطانی کو تمام عمامہ دارا کین سے بڑھ کر پیارا ہے۔

فقیر کہتا ہے (غفر اللہ تعالیٰ لہ) خصوصاً يَا أَيُّهَا الْمَرْمِلُ و يَا أَيُّهَا الْمَذْكُورُ تو وہ پیارے خطاب ہیں جن کا مزہ اہل محبت ہی جانتے ہیں ان آیتوں کے نزول کے وقت سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالا پوش اوڑھے جھرمٹ مارے لینے تھے۔ اسی وضع و حالت سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یاد فرما کر ندا کی گئی۔ بلا تشبیہ جس طرح سچا چاہنے والا اپنے پیارے محبوب کو پکارے اوبانگی ٹوپی والے! اودھانی دوپٹے والے! اودامن اٹھا کے جانے والے!

فبحسن الله والحمد لله والصلوة الزهراء على الحبيب ذي الجاه

(جنگل البقین ہان نیپا سید المرسلین، مطبوعہ مرکزی مجلس رضالہ نور ۱۹۹۳ء، ص ۳۲، ۳۵)

امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ کی عبارت قارئین کے سامنے ہے۔ اس میں کیا توہین ہے؟ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ نے لکھا: ”بلا تشبیہ جس طرح سچا چاہنے والا اپنے پیارے محبوب کو پکارے اوبانگی ٹوپی والے، اوداھنی دوپٹے والے“ امام احمد رضا لکھ رہے ہیں ”بلا تشبیہ“ کیا دیوبندی بتائیں گے کہ ”بلا تشبیہ“ کے کیا معنی ہیں؟ اب آئیے دیوبندی مولوی عطاء اللہ بخاری احراری کی اس عبارت کے بارے میں ایم رانا دیوبندی صاحب کیا کہیں گے جس میں بلا تشبیہ کے الفاظ بھی نہیں ہیں۔ مولوی بخاری کی تشبیہ ملاحظہ فرمائیے:-

ایک ٹھیٹھ پنجابی گاؤں میں معراج النبی پر تقریر کر رہے تھے، فرمایا، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معراج کو چلے تو کائنات ڈک گئی، سوچا کہ دیہاتی سمجھ نہیں سکے کہ کائنات ڈک گئی کے معنی کیا ہیں، پوچھا! کیا سمجھے؟ مجمع نے کہا جی نہیں۔ بہت سمجھایا، لیکن اُردو اور پنجابی کے متبادل فقرہوں سے بات نہ بن سکی۔ کروٹ لی، کہ سوہنا اپنے عاشق دل چلیا تے زمین و آسمان ٹھہر گئے“ کیوں؟ آواز کارس گھلاتے ہوئے بہ لُحْن (پنجابی زبان میں)

تیرے لونگ دایا لشکارا تے ہالیاں نے مل ڈک لئے“

مجمع پھڑک اٹھا، آوازیں آئیں، شاہ جی سمجھ گئے اور یہ تھا خطاب کا اعجاز!

(شورش کاشمیری، سید عطاء اللہ شاہ بخاری، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۳ء، ص ۲۸۹)

یعنی اے محبوب تیرے لونگ (عورتوں کے ناک میں پہننے کا زیور) کی چمک دیکھ کر زمین میں مل چلانے والوں نے اپنے مل روک لئے (وہ بلا تشبیہ ہے اور یہ اپنے امیر شریعت کی تشبیہ بھی دیکھ لیں)۔

اگلا اعتراض یہ ہے کہ مولوی احمد یار خاں لکھتے ہیں:-

”ان کی چتون کیا پھر سارا زمانہ پھر گیا“

(شان حبیب الرحمن، مولوی احمد یار خاں، ص ۲۰)

مولوی احمد یار خاں اور مولوی احمد رضا کا یہ بیان بلاشبہ ان کے ذوق کی پستی اور گندی ذہنیت اور گھناؤنے پن کا اظہار ہے۔

امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ کی تشبیہ کا بیان آپ اوپر پڑھ آئیں اس میں کیا گندی ذہنیت ہے۔ مولانا مفتی احمد یار خاں نعیمی علیہ الرحمہ اپنی کتاب ”شان حبیب الرحمن“ میں لکھتے ہیں:-

”حضور علیہ السلام کی خواہش یہ تھی کہ ہمارا قبلہ پھر کعبہ معظمہ ہی بن جائے، سترہ مہینے ہو چکے تھے، بیت المقدس کی طرف نماز پڑھتے پڑھتے، ایک دن حضرت جبریل علیہ السلام سے فرمایا کہ جبریل ہمارا دل چاہتا ہے کہ ہم کعبہ شریف ہی کی طرف نماز پڑھا کریں۔ حضرت جبریل علیہ السلام نے عرض کیا کہ یا حبیب اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! میں بندۃ الہی ہوں بغیر حکم کے کچھ بھی نہیں عرض کر سکتا۔ ہاں حضور حبیب اللہ ہیں (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)۔ آپ کی دعا کبھی بھی رد نہیں ہوتی۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دعا فرمائیں۔ یہ عرض کر کے حضرت جبریل علیہ السلام چلے گئے۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وحی کے انتظار میں سر مبارک آسمان کی طرف اٹھا اٹھا کر دیکھنا شروع کیا کہ شاید اب وحی آئی ہو قبلہ بدلنے کیلئے، پروردگار عالم نے یہ محبوبانہ انداز نہایت ہی پسند فرمائی اور اس آیت (سورہ بقرہ پارہ ۲) میں ارشاد فرمایا کہ اے محبوب آپ کی اس پیاری ادا کو ہم دیکھ رہے ہیں کہ آپ بار بار اپنا سر مبارک آسمان کی طرف اٹھا رہے ہیں۔ اچھا ہم اس کو آپ کا قبلہ بنائے دیتے ہیں جسے کہ محبوب تم چاہو۔ (روح البیان بھی آیت) ان کی چتون کیا پھر سارا زمانہ پھر گیا۔“

احقر نے اس سوال میں کئی جگہ دیوبندیوں کو جہلائے دیوبند اسی لئے لکھا ہے کہ یہ بے چارے تو امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ کی کسی کتاب کا نام بھی نہیں پڑھ سکتے۔ احقر نے ایک مرتبہ ایک دیوبندی سے امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی کتاب ”کفل الفقیہ الفہام فی احکام قرطاس الدراہم“ کا نام پڑھنے کیلئے کہا تو اس کے جواب میں جو اس نے پڑھا، اب آپ سے کیا کہوں۔ علمائے اہلسنت کی عبارات کو یہ جہلائے دیوبند کیا سمجھیں گے؟ ”چتون“ ہندی لفظ ہے اور مونث ہے۔ اس کے معنی نظر، تیوری، نگاہ کے ہیں۔ دیوبندی بتائیں کہ اس میں کیا گندی ذہنیت ہے؟ جہلائے دیوبند کا اس عبارت پر اعتراض جہالت لسانی ہے۔

اگلا اعتراض یہ لکھا کہ ”احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے خود اللہ تعالیٰ کی شان میں بڑے نازیبا مکروہ نجس الفاظ لکھے ہیں۔“
(فتاویٰ رضویہ، جلد اول)

اس کا جواب یہ ہے کہ وہ آپ لوگوں کے مکروہ نجس عقائد کی کراہت نجاست واضح کرنے کیلئے لکھے گئے ہیں۔
یعنی امام احمد رضا بریلوی نے فرمایا کہ اگر تمہارا خدا جھوٹ بول سکتا ہے تو تمہارا خدا چوری بھی کر سکتا ہے، شراب بھی پی سکتا ہے
وغیرہ چنانچہ الحمد للہ دیوبندیو آپ پر بھی ان کا مکروہ و نجس ہونا ظاہر ہو گیا۔

اگلا آخری اعتراض یہ کیا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے ایک نئے مذہب کی بنیاد ڈالی۔ موصوف نے وصیت کی تھی:-

”میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے، اس پر مضبوطی سے قائم رہنا“

امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کی وصیت کا مقصد یہی ہے کہ جو گندے کفریہ عقائد دیوبندی، دہائی، شیعہ، مرزائی، نجھری
وغیرہ کی کتب سے ظاہر ہیں۔ ان سے پرے رہنا اور جو اہل سنت کے صحیح اور عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مبنی عقائد ہیں
جو کہ میری کتب سے ظاہر ہیں، ان پر مضبوطی سے قائم رہنا، اس میں کیا اعتراض والی بات ہے؟

مولوی الیاس بانی تبلیغی جماعت کہتے ہیں کہ ”مولوی اشرف علی تھانوی نے بڑا کام کیا، بس میرا دل چاہتا ہے کہ
تعلیم تو ان کی ہو اور طریقہ تبلیغ میرا ہو کہ ان کی تعلیم عام ہو جائے گی۔“ (ملفوظات مولوی الیاس، مرتبہ منظور نعمانی، مطبوعہ ایچ ایم
سعید کتب خانہ کراچی، ص ۵۲)

مولوی الیاس نے نہ تو قرآن و حدیث کا نام لیا، نہ دین اسلام کا نام لیا ”ان (تھانوی) کی تعلیم“ کہا ہے۔

مولوی انور شاہ کاشمیری نے کتاب ”المہند“ عقائد علمائے دیوبند، مطبوعہ ادارہ اسلامیات، انارکلی لاہور کے صفحہ ۷۹ پر کہا،
”عقائد (دین) میں امام نانوتوی، فروع (مذہب) میں امام گنگوہی“ نانوتوی کا دین کہا ہے، دین اسلام نہیں کہا۔ مولوی محمد سہول
دیوبندی لکھتے ہیں، المہند کو مذہب قرار دیا جائے۔ (المہند، ص ۹۶)

مولوی محمد شفیع دیوبندی لکھتے ہیں، ”عقائد علماء دیوبند کے نام سے کتاب لکھنا طبعاً پسند نہیں، شبہ ہوتا ہے کہ ان کے کچھ
مخصوص عقائد ہیں۔“ (المہند، ص ۱۵۷)

مسکِ اعلیٰ حضرت کیوں کھا جاتا ہے ؟

سب سے پہلے آپ یہ بات اچھی طرح سمجھ لیجئے کہ مسکِ اعلیٰ حضرت سے مراد کوئی نیا مسک نہیں ہے، بلکہ صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین، صالحین اور علماء اُمت جس مسک پر تھے، مسکِ اعلیٰ حضرت کا اطلاق اسی مسک پر ہوتا ہے۔

دراصل اس کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ تقریباً دو صدی قبل برصغیر کی سر زمین پر کئی نئے فرقوں نے جنم لیا اور ان فرقوں کے علمبرداروں نے اہلسنت و جماعت کے عقائد و معمولات کو شرک و بدعت قرار دینے کی شرمناک روش اختیار کی، خصوصاً مولوی اسماعیل دہلوی نے وہابی مسک کی اشاعت کیلئے جو کتاب تقویۃ الایمان کے نام سے مرتب کی اس میں علمِ غیب مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حاضر و ناظر، شفاعت، استعانت، نداء یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، اختیارِ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وغیرہ تمام عقائد کو معاذ اللہ کفر و شرک قرار دے دیا، جبکہ یہ سارے عقائد روزِ اوّل سے قرآن و سنت سے ثابت شدہ ہیں۔ اسی طرح میلاد، قیام، صلوٰۃ و سلام، ایصالِ ثواب، عرس یہ سب معمولات جو صدیوں سے اہلسنت و جماعت میں رائج ہیں اور علمائے اُمت نے انہیں باعثِ ثواب قرار دیا ہے، لیکن نئے فرقوں کے علمبرداروں نے ان عقائد و معمولات کو شرک و بدعت قرار دیتے ہوئے اپنی ساری توانائی انہیں مٹانے پر صرف کی۔ اسی زمانے میں علمائے اہلسنت نے اپنے قلم سے ان عقائد و معمولات کا تحفظ فرمایا اور تحریر و تقریر اور مناظروں کے ذریعے ہر اعتراض کا دندان شکن جواب دیا۔

عقائد کی اسی معرکہ آرائی کے دور میں بریلی کی سر زمین پر امام احمد رضا خان قدس سرہ پیدا ہوئے۔ آپ ایک زبردست عالم دین تھے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بے پناہ علمی صلاحیتوں سے مالا مال فرمایا تھا اور آپ تقریباً پچپن علوم میں مہارت رکھتے تھے خصوصاً علم فقہ میں آپ کے دور میں کوئی آپ کا ثانی نہ تھا۔ اعلیٰ حضرت کی علمی صلاحیتوں کا اعتراف ان لوگوں کو بھی ہے جو آپ کے مخالف ہیں، بہر حال آپ نے اپنے دور کے علمائے اہلسنت کو دیکھا کہ وہ باطل فرقوں کے اعتراضات کے جوابات دیکر عقائدِ اہلسنت کا دفاع کر رہے ہیں تو آپ نے بھی اس عظیم خدمت کیلئے قدم اٹھایا اور اہلسنت کے عقائد کے ثبوت میں دلائل و براہین کا انبار لگا دیا۔ ایک ایک عقیدے کے ثبوت میں کئی کئی کتابیں تصنیف فرمائیں، ساتھ ہی ساتھ جو معمولات آپ کے زمانے میں رائج تھے ان میں سے جو قرآن و سنت کے مطابق تھے، آپ نے ان کی تائید فرمائی اور جو قرآن و سنت کے خلاف تھے آپ نے ان کی تردید فرمائی۔ اس طرح بے شمار موضوعات پر ایک ہزار سے زائد کتابوں کا عظیم ذخیرہ مسلمانوں کو عطا فرمایا۔ بہر حال آپ نے باطل فرقوں کے رڈ میں اور عقائد و معمولاتِ اہلسنت کی تائید میں جو عظیم خدمات انجام دیئے، اس بنیاد پر آپ علمائے اہلسنت کی صف میں سب سے نمایاں ہو گئے اور عقائدِ اہلسنت کی زبردست وکالت کرنے کے سبب سے یہ عقائد امام احمد رضا کی ذات کی طرف منسوب ہونے لگے اور اب حال یہ ہے کہ آپ کی ذاتِ اہلسنت کا ایک عظیم نشان کی حیثیت سے

تسلیم کر لی گئی ہے، یہی وجہ ہے کہ کوئی حجازی و یمنی یا عراقی و مصری بھی مدینہ منورہ میں ”یا رسول اللہ“ کہتا ہے تو نجدی اسے بریلوی ہی کہتے ہیں، حالانکہ اس کا کوئی تعلق بریلی شہر سے نہیں ہوتا۔ اسی طرح اگر کوئی ”استثلك الشفاعة يا رسول اللہ“ کہہ کر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شفاعت طلب کرتا ہے تو وہ چاہے جزیرۃ العرب ہی کا رہنے والا کیوں نہ ہو، وہابی اسے بریلوی ہی کہتے ہیں، جبکہ بریلوی اسے کہنا چاہئے جو شہر بریلی کا رہنے والا ہو، لیکن اس کی وجہ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ یہ اسلاف کے وہ عقائد ہیں، جن کی امام احمد رضا قدس سرہ العزیز نے دلائل کے ذریعے شد و مد سے تائید فرمائی ہے اور ان عقائد کے ثبوت میں سب سے نمایاں خدمات انجام دی ہیں، جس کی وجہ سے یہ عقائد امام احمد رضا سے اس قدر منسوب ہو گئے ہیں کہ دنیا کا کوئی بھی مسلمان اگر ان عقائد کا قائل ہو تو اسے آپ ہی کی طرف منسوب کرتے ہوئے بریلوی ہی کہا جاتا ہے۔

اب چونکہ برصغیر میں فرقوں کی ایک بھیڑ موجود ہے اس لئے اہلسنت و جماعت کی شناخت قائم کرنا ناگزیر ہو گیا ہے اس لئے کہ دیوبندی فرقہ بھی اپنے آپ کو اہلسنت ہی ظاہر کرتا ہے جبکہ دیوبندیوں کے عقائد بھی وہی ہیں جو وہابیوں کے ہیں، فرق صرف اتنا ہے کہ وہابی اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں اور ائمہ اربعہ میں کسی کی تقلید نہیں کرتے اور دیوبندی تقلید تو کرتے ہیں لیکن وہابیوں کے عقائد کو حق مانتے ہیں۔ اس لئے موجودہ دور میں اصل اہلسنت و جماعت کون ہیں، یہ سمجھنا بہت دشوار ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے علماء اہلسنت و جماعت کو دیگر فرقوں سے ممتاز کرنے کیلئے ”مسلك اعلیٰ حضرت“ کا استعمال مناسب سمجھا، اس کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ اب جو مسلك اعلیٰ حضرت کا ماننے والا سمجھا جائے گا اس کے بارے میں خود بخود یہ تصدیق ہو جائے گی کہ یہ علم غیب، حاضر و ناظر، استعانت، شفاعت وغیرہ کا قائل ہے اور معمولات اہلسنت عید میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، قیام، صلوٰۃ و اسلام کو بھی باعث ثواب سمجھتا ہے۔

اگر کوئی یہ کہے کہ نہیں فقط اپنے آپ کو سنی کہنا کافی ہے تو میں یہ کہوں گا کہ اگر کوئی شخص اپنے آپ کو سنی کہے تو آپ اسے کیا سمجھیں گے، یہ کون سا سنی ہے؟ امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کی تقلید کرتے ہوئے وہابی عقائد کو حق ماننے والا، یا پھر یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہنے والا۔

ظاہر ہے صرف سنی کہنے سے کوئی شخص پہچانا نہ جائے گا، مگر کوئی اپنے آپ کو بریلوی سنی کہے تو فوراً سمجھ میں آجائے گا کہ یہ حنفی بھی ہے اور سچا سنی بھی یا پھر اپنے آپ کو کوئی مسلك اعلیٰ حضرت کا ماننے والا کہے تو بھی اس مسلمان کے عقائد و نظریات کی پوری نشاندہی ہو جاتی ہے۔

اہل ایمان کو ہر دور میں شناخت کی ضرورت محسوس ہوئی ہے۔

دیکھئے مکہ کی وادیوں میں جب اسلام کی دعوت عام ہوئی تو اس وقت ہر صاحب ایمان کو مسلمان کہا جاتا تھا۔ اور جب بھی کوئی کہتا کہ میں مسلمان ہوں تو اس شخص کے بارے میں فوراً یہ سمجھ میں آ جاتا کہ یہ اہلسنت وجماعت سے تعلق رکھتا ہے، یعنی خدا کی وحدانیت کی گواہی دیتا ہے اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت کو تسلیم کرتے ہوئے آپ کی تعلیمات پر عمل کرتا ہے، لیکن ایک صدی بھی نہ گزری تھی کہ اہل ایمان کو اپنی شناخت کیلئے ایک لفظ کے استعمال کی ضرورت محسوس ہوئی اور وہ لفظ ”سنی“ ہے۔

وجہ یہ تھی کہ ایک فرقہ پیدا ہوا جس نے (معاذ اللہ) حضرت سیدنا صدیق اکبر، حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم، حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر تبرّا (لعن طعن) کرنا شروع کر دیا اور اس میں حد سے تجاوز کر گیا، لیکن وہ لوگ بھی اپنے آپ کو مسلمان کہتے تھے اس لئے اس دور میں اہلسنت نے اپنے آپ کو سنی مسلمان کہا، صرف مسلمان اگر کوئی اپنے آپ کو کہتا تو اس کے بارے میں یہ سوال پیدا ہوتا کہ یہ کون سا مسلمان ہے؟ حضرت سیدنا صدیق اکبر، حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم، حضرت سیدنا عثمان غنی (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کو ماننے والا مسلمان ہے یا ان پر تبرّا (لعن طعن) کرنے والا؟ لیکن اگر کوئی اپنے آپ کو سنی مسلمان کہتا تو اس کے بارے میں یہ سمجھ میں آ جاتا کہ یہ خلفاء ثلاثہ کو ماننے والا مسلمان ہے، اس طرح خلفاء پر لعن طعن کرنے والے رافضیوں کے مقابلے میں اہلسنت کی ایک الگ شناخت قائم ہو گئی۔ ”سنی مسلمان“۔

اس سلسلے میں کچھ لوگ یہ کہتے کہ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی یہ چار مسلک تو پہلے سے موجود ہیں پھر یہ پانچواں مسلک ”مسلک اعلیٰ حضرت“ کیوں کہا جاتا ہے تو انہیں معلوم ہونا چاہئے کہ مسلک اعلیٰ حضرت یہ کوئی پانچواں مسلک نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہی ہے کہ یہ چاروں مسلک حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی حق ہیں اور کسی ایک کی تقلید واجب ہے اور یہی امر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کی کتب سے ثابت ہے، اس لئے اگر کوئی شافعی یا حنبلی بھی اپنے آپ کو مسلک اعلیٰ حضرت سے منسوب کرتا ہے تو اس کا یہی مطلب ہے کہ وہ فروعیات میں اپنے امام کی تقلید کے ساتھ ساتھ عقائد و معمولات اہلسنت کا بھی قائل ہے۔

اب بھی اگر کسی کو اطمینان نہ ہو اور وہ مسلک کے لفظ کو اعلیٰ حضرت کی طرف منسوب کرنے پر معترض ہو اور یہی سمجھتا ہو کہ یہ ایک نیا مسلک ہے تو وہابی، دیوبندی، سنہیل جاکیں اور میرے ایک سوال کا جواب دیں کہ مولوی محمد اکرم جو دیوبندیوں کے معتمد مورخ ہیں، انہوں نے موج کوثر میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے عقائد و نظریات کا تذکرہ کرتے ہوئے بار بار ”مسلک ولی اللہ“ کا لفظ استعمال کیا ہے تو کیا چاروں مسلک سے علیحدہ یہ مسلک ولی اللہ کوئی پانچواں اور نیا مسلک ہے؟

جو آپ کا جواب ہو گا، وہی ہمارا بھی!۔۔۔۔۔